

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Efektivní vzdělávání zaměstnanců</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Procházka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené s analýzou vzdělávání zaměstnanců patří mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, označený jako záměr práce, je možné považovat za splněný s menšími výhradami. Hypotézy by měly být stanoveny na základě poznání stávajícího stavu. Přesvědčivější výsledky by vyžadovaly hlubší analýzu systému a podmínek vzdělávání zaměstnanců ve vybraném podniku i důslednější porovnání zjištěných skutečností s teoretickými východisky. Závěr práce má být shrnutím teoretické i praktické části.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný, ovšem představení a vyhodnocení vlastního šetření vyžaduje zlepšení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný výklad vyžaduje zlepšení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení. Hlavní kapitoly by měly začínat vždy na nové stránce. Členění textu je místy nepřehledné. To platí zejména pro kapitolu 4 a vyhodnocení vlastního šetření. V textu se odkazuje na grafy označené jako obrázky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v úvodu práce deklaruje, že k problematice vzdělávání vzniklo mnoho literatury, přesto v práci využil a v seznamu použité literatury uvedl pouze sedm publikací. Využito mělo být více informačních zdrojů. Citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, to znamená především správné a jednotné. V harvardském systému odkazování by rok vydání v seznamu použité literatury měl být přímo za tvůrcem. Obrázkům a tabulkám chybí zdroje.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student zkoumal systém vzdělávání zaměstnanců v malém průmyslovém podniku se záměrem navrhnout změny ke zlepšení. Cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Student teoreticky zpracoval problematiku vzdělávání zaměstnanců, představit vybraný podnik a jeho systém vzdělávání, provedl vlastní šetření a navrhl určitá doporučení. Odborná, formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

#### Otázky k diskusi:

- Proč se za „viz“ nepíše tečka?
- Uveďte konkrétní příklady, kdy v dnešní době jsou na zaměstnance kladeny čím dál vyšší nároky na vzdělání a jejich specializaci v daném oboru (viz tvrzení v úvodu práce).

Datum: 23.1.2018

Podpis: