

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2016
BARBORA KŘÁPKOVÁ

**POLYFUNKČNÍ BYTOVÝ DŮM - PŘEMYSLOVA
PRAHA 2 - VYŠEHRAD**

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla rehabilitace okolí „NKP Vyšehrad“ dostavbou proluky mezi rohovým a dvěma dalšími domy v rámci obytného bloku, který je ohraničen vyšehradskou hradbou a ulicemi Přemyslova x Vratislavova x Neklanova. Pozemek je historicky definován nejen uličními čarami, ale i výškově hmotou okolních domů.

Možnosti a způsob využití pozemku jsou dány také dopravním napojením a trasami pěších cest. Prostor vnitrobloku je zastavěn nefunkční transformační stanicí pražského dopravního podniku. Kromě toho je zde také obytná miniresidence s vlastním příjezdem. Tento prostor většinou s náletovou zelení se přimyká k monumentálním hradbám vyšehradské citadely a je veřejně přístupný.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Na individuálním rozhodnutí bakalářky bylo, zda proluku zastavět buď dvěma domy s průchodem do vnitroblokové zahrady, anebo třemi na sebe navazující domy s pasáží. Podzemní část zástavby je určena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení.

Vybraná proluka pro navrhovanou dostavbu v historickém kontextu Vyšehradu splňuje požadavek platného Územního plánu hl.m. Prahy, neboť funkční využití je zde stanoveno jako „OB“ - obytné, bez stanovení koeficientů. Nová parcelace bude vyžadovat oddělení části pozemku č. parc. 159/1, který je ve vlastnictví hl.m. Prahy. Definice podle metodiky k ÚP HMP stanoví, že tento pozemek je tzv. zeleň v zástavbě, jako doplňkové funkční využití v ploše "OB". Možnosti a způsob využití poloveřejného prostoru vnitrobloku pro zahradu / park, jsou limitovány formou vlastnictví, přístupem k miniresidenci a trasami turistických pěších cest.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně čtyřpodlažní domy s podkrovím a navrhovaná dostavba s ustupujícím podlažím navazuje přímo na římsu sousedního neorenesančního nájemného domu. BP řeší pouze první navazující dům, jeho ustupující podlaží převyšuje římsu souseda o 2 resp. 3 podlaží. *Druhý dům umístěný v situaci je možné realizovat*

samostatně a není předmětem tohoto zadání.

V architektonickém návrhu jsou v situaci a v dispozici parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, ovlivněné okolím *i vlastním hmotovým řešením*. Především turisticky atraktivní Přemyslova ulice s kubistickým domem od architekta Chochola nabízí pěší propojení nově koncipovaného parku s Lumírovými sady. Tyto významné prostorové vazby pak odůvodňují architektonickou intervenci na vybrané lokalitě a současně integrují navrhovanou novostavbu do širšího okolí. Příjezdová komunikace k „miniresidenci“ je zachována.

Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru, jejich plošná ekonomie není optimální z důvodu koncepce stavby jedním schodištěm. Dispozice všech podlaží jsou založeny na jednom centrálním neosvětleném schodišti s výtahem, přímo osvětlené pouze v 5.NP a 6.NP, kde jsou navrženy mezonety. *Dispozice jsou poměrně komplikované*, bytový dům má celkem obytných 4.NP + 3NP jako ustupující s mezonetovými byty. Celkový počet bytů je ve 4 typických podlažích celkem $4 \times 3 = 12$ bytů, ve zbývajících – 5.NP -7.NP jsou 3 byty z toho 2 mezonetové, celkem je navrženo 15 bytů různých velikostních kategorií.

Hromadné garáže jsou podzemní, přesahují obvod vrchní stavby směrem do vnitrobloku a jsou přístupné přímou jednopruhovou rampou z Přemyslovy ulice.

Hlavní domovní vstup je z ulice Přemyslovy, vstup pro administrativu je z boční nezakryté pasáže uzavíratelné mříží. *Místnost pro domovní odpad je u hlavního vstupu. V projektu chybí akustické opatření u výtahové šachty jejím oddílováním v úrovni stropů. Hlavní domovní dveře i do prostorů administrativy se mají otevírat ve směru úniku.*

Horizontální členění budovy je založeno na kontrastu podnože (soklu) a bytové části, původně členěné 2 vertikálami arkýřů. *Sokl je materiálově odlišný díky obkladu se spárořezem tzv. "na vazbu" z desek CEMBONIT. Volba materiálu i formátu desek v tomto historickém kontextu není vhodná.*

Vlastní architektonický návrh se snaží navázat na jazyk architektury sousední historické zástavby z 19. století, používá členění fasády tradičními okny ve stejné proporci hrubého okenního otvoru jako sousední neorenesanční dům. *Dělení oken je odlišné, jsou dvoukřídlová otvíravá a sklápěcí, šířka je 2000 mm v uličním průčelí, do dvora zvýšena na velikost francouzských oken, resp. balkonových dveří.* Přejechod svislé stěny a ustupujícího podlaží je řešený bez římsy pomocí atiky a vnitřním odvodněním teras.

Návrh vnitřního zařízení se zabývá návrhem jednotlivých kanceláří a zasedací místnosti, kromě technické zprávy zahrnuje výpis použitých zařízeníských proků a popis materiálového provedení. Rozmístění kancelářských stolů mohlo být řešeno ve variantách, umělé osvětlení rovněž.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Provedení se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil, ale výrazně nezměnil, když pomineme drobnou úpravu konstrukčního systému a doplnění instalačních jader. Porovnáním studie a projektu budovy lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. Zde bych vyzdvihnul cílevědomou snahu a poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ je nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou

technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny drobné nesrovnalosti, např. nejsou označeny modulové osy nosné konstrukce, naopak v řezech nechybí vyznačení řešených detailů.

Znalost typologie bytových staveb je v tomto případě dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

ZÁVĚR

Předložený bakalářský projekt vychází především z prostorově hmotového řešení, byť na úkor dispoziční ekonomie. Bakalářka se snažil překonat nejen omezení daná pozemkem, ale také vytvořit adekvátní formu architektury v historickém kontextu Vyšehradu. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo k dispoziční úpravě na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován zodpovědně a se snahou překonat komplikované konstrukční a hmotové řešení. Práce bakaláře prokazuje jeho schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt doporučit k obhajobě s klasifikací C (dobře).

V Praze dne 19. 6. 2017



Ing.arch. Jan Sedlák
Ing.arch. Ivan Hnízdil