

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2017
MARTINA NAVRÁTILOVÁ

„DOUBLE HOUSE V X H“
DOSTAVBA BLOKU VRCHLICKÉHO - HLAVÁČKOVA
PRAHA 5 - KOŠÍŘE

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem práce je návrh dostavby bloku tzv. „špalíčku“, vymezeném ulicemi Hlaváčkovou a Vrchlického, na bývalé periférii v Praze – Košířích. Blok je torzem původního stavu, kdy byly ponechány některé původní objekty z 19. století, i když jeho součástí je také bytový dům z první poloviny století dvacátého. Okolní území je díky probíhajícím procesům tzv. „přestavbové“. Zadáno bylo celkem 6 bytových domů v rámci atelieru. *Cílem je prověření vhodné formy, měřítka, vlastního architektonického výrazu a návaznosti stavby na sousedy v kontextu daném původní parcelací z 19.století.* Funkční náplní je zde bydlení s nebytovými prostory v parteru. Z pohledu platného územního plánu se jedná o všeobecně smíšené území - „SV“, které je zastavitelné i pro bytové stavby, pokud se splní požadavky dnešních norem a předpisů.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně pětipodlažní domy s podkrovím, alt. s podlažím ustupujícím. Navrhovaná dostavba proluky je řadová 4-podlažní do ulice Vrchlického a 3-podlažní do Hlaváčkovy ulice, *kde je zastavěna pouze západní parcela, takže novostavba má přiznaný štít bez oken, zatím do volného prostoru.* Ve Vrchlického ulici navazuje ze západní i východní strany na 2 historické bytové domy o stejné výšce hřebene a výšce 2 podlaží (1x s mansardou). Koncepce zástavby „špalíčku“ se snaží respektovat původní parcelaci s možným propojením sousedních „dvorků“ a současně pomocí různých přístupů zachovat jeho rozmanitost. Jednotlivé návrhy bakalářů byly vzájemně koordinovány v průběhu konzultací práce v našem atelieru. Výšky v daném bloku jsou různé – od 2 resp. 3 až do 5 podlaží. Koncept návrhu se dá popsat jako řadový dům se dvěma uličními průčelími a vnitřním dvorkem.

Rozvinuté uliční pohledy jsou společnou prací bakalářů, která preferuje výškou různorodost domů namísto možné jednotné výšky dané nejvyšším z nich, tj. proorepublikovým domem.

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v dispozici parteru obou domů, které jsou propojeny pouze v suterénu, zobrazeny prostorové vztahy, které integrují novostavbu do širšího okolí. Parcela je nepravidelného tvaru „L“. Dům respektuje

uliční čáru Vrchlického, ale i regulační čáru Hlaváčkovy ulice. Pěší přístup na vnitřní dvorek je ze společných domovních prostor v parteru.

Vnitřní prostorové, provozní a dispoziční řešení bytových podlaží je dané limity odstupů dvorních průčelí a osluněním bytů ve 2.NP a 3.NP. „Double“ lze chápat jako dvojici domů, které jsou užší a vyšší a naopak širší a nižší.

Půdorys ve tvaru „U“ je pouze v suterénu, kde se nachází spojovací chodba. Od parteru výše jsou dva samostatné obytné trakty se dvěma jednoramennými schodišti, 2 vstupy a 2 výtahy ve výtahové šachtě, které jsou částí schodišťového prostoru a prochází všemi podlažími.

Dostavba proluky tvoří jednotný celek, který se skládá ze dvou částí fungujících zcela samostatně, propojených v parteru vnitřním dvorkem. Obě dispozice jsou na ortogonálním principu, nejsou zrcadlově obrácené, liší se šířkou a výškou odvozenou od obou proluk.

V suterénu se nachází 6x sklepní kóje, tělocvična s příslušenstvím, 1x kotelna + komín, kolárna (*kočárkárna*) a prádelna pro obyvatele bytového domu. Domy tak fungují jako samostatné jednotky, spojené společnou technickou infrastrukturou v suterénu. V parteru u hlavního domovního vstupu z ulice Vrchlického je navržen prostor pro odpad přístupný ze snížené mezipodesty (*dopručeno chladit vlivem jižní orientace*) a dále byt 1 +1 s halou, ve zvýšeném přízemí, *v důsledku však dochází k zv. „ztracenému spádu“*. Na půdorysu 2. NP jsou navrženy 2 byty o velikosti 2 + KK, 3 + KK (s ložnicemi na sever). Ve 3.NP je opět stejný byt 2 + KK do Vrchlického ulice, naopak do Hlaváčkovy ulice je byt zmenšený o terasu, navíc s chodbovým uspořádáním o velikosti 2 + KK s přímo osvětlenou a větranou šatnou (alt.pracovnou). Ve 4.NP je opět stejný byt 2 + KK do Vrchlického ulice zmenšený o dvorní terasu. V obou domech je celkem tedy 6 bytů.

Společná hromadná garáž rezidentů a parkoviště je přístupné z Hlaváčkovy ulice.

Vlastní architektonický návrh se snaží navázat nejen na architekturu sousedních novostaveb, ale i na okolní historickou zástavbu z 19. a 20. století svým vlastním výrazným a svébytným způsobem. *Obě uliční průčelí jsou díky stejnému rukopisu podobná, i když ne stejná, což je dáno nestejnými parametry proluky. Liší se zejména v parteru, což vyplývá z dispozičního řešení a komerční plochy umístěné směrem do Hlaváčkovy ulice.*

Na hlavní fasádě je výrazné členění 3 velkými okny, 2 jsou dělená v kombinaci pevná + sklopná, ale bez zábradlí, vzniká tak problém s mytím oken ale i bezpečností, vhodné by bylo transparentní bezrámové skleněné zábradlí.

Povrchová úprava vnějšího pláště je dána obkladem z keramických desek 200/400 mm na výšku bílé barvy. Obvodový plášť je navržen jako dvouplášťový s provětrávanou mezerou.

Z projektu není zřejmé akustické opatření u výtahové šachty jejím oddílováním v úrovni stropů, opláštění je z prosklené stěny (v legendě není označeno). Výtahová kabina by měla být „prokládací“ z důvodu stěhování rozměrného břemena, tj. zabezpečit přístup z obou stran.

Návrh vnitřního zařízení je komplexní a velmi propracovaný, i když se detailněji zabývá prostorovým, materiálovým, barevným řešením a také umělým osvětlením. Provedení barevných pohledů na stěny prodejny si zaslouží pochvalu.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Finální provedení práce se odvíjí od konceptu, který byl dále prověřen a v zásadě potvrdil řešení zvolené ve studii (obvod a výška stavby se nemění). *Při porovnání studie a projektu lze konstatovat, že provedené změny jsou jen nepatrné, dané podrobnějším zpracováním dokumentace, obvod a výška stavby se nemění.* Možno zmínit snahu o poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ je možno ocenit dobře zpracovanou průvodní zprávu s bilancemi, *a velmi podrobnou souhrnnou technickou zprávu.* Stavební část projektu je kvalitně zpracovaná, *včetně propracovaných konstrukčních detailů, skladby konstrukcí a stavebních tabulek.* Po formální stránce byly zjištěny spíše jen drobné nesrovnalosti.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je dobré zvládnutí složitého architektonického úkolu v proluce na řadové parcele v kontextu přestavbového území bývalé periferie. *Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen.*

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou i vůlí překonat komplikace architektonického, hmotového a konstrukčního řešení. Je na dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje jeho schopnosti a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je možno projekt doporučit k obhajobě s klasifikací výborně - A.

V Praze dne 19. 6. 2017



Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Ivan Hnízdil