

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
LETNÍ SEMESTR 2017  
**BARBORA LANGMAJEROVÁ**

**BYTOVÝ DŮM, KOŠÍŘE**  
**DOSTAVBA BLOKU VRCHLICKÉHO - HLAVÁČKOVA**  
**PRAHA 5 - KOŠÍŘE**

Vedoucí bakalářské práce  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

**ZADÁNÍ**

Úkolem práce je návrh dostavby bloku tzv. „špalíčku“, vymezeném ulicemi Hlaváčkovou a Vrchlického, na bývalé periferii v Praze – Košířích. Blok je torzem původního stavu, kdy byly ponechány některé původní objekty z 19. století, i když jeho součástí je také bytový dům z první poloviny století dvacátého. Okolní území je díky probíhajícím procesům tzv. „přestavbové“. Zadáno bylo celkem 6 bytových domů v rámci atelieru. *Cílem je prověření vhodné formy, měřítka, vlastního architektonického výrazu a návaznosti stavby na sousedy v kontextu daném původní parcelací z 19. století.* Funkční náplní je zde bydlení s nebytovými prostory v parteru. Z pohledu platného územního plánu se jedná o všeobecně smíšené území - „SV“, které je zastavitelné i pro bytové stavby, pokud se splní požadavky dnešních norem a předpisů.

**KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ**

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně pětipodlažní domy s podkrovím, alt. s podlažím ustupujícím. Navrhovaná dostavba proluky je řadová 3-podlažní a navazuje ze západní strany na novostavbu bytového domu o stejné výšce, z východní strany pak na dva původní historické domy o výšce 2 podlaží s podkrovím. Koncepce zástavby „špalíčku“ se snaží respektovat původní parcelaci s možným propojením sousedních „dvorků“ a současně pomocí různých přístupů zachovat jeho rozmanitost. Jednotlivé návrhy bakalářů byly vzájemně koordinovány v průběhu konzultací práce v našem atelieru. Výšky v daném bloku jsou různé – od 2 resp. 3 až do 5 podlaží. Koncept návrhu se dá popsat jako řadový dům se dvěma uličními průčelími a vnitřním dvorkem.

*Rozvinuté uliční pohledy jsou společnou prací bakalářů, která preferuje výškou různorodost domů namísto možné jednotné výšky dané nejvyšším z nich, tj. proorepublikovým domem.*

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v dispozici parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, které integrují novostavbu do širšího okolí. Dům respektuje uliční čáru Vrchlického, ale i regulační čáru Hlaváčkovy ulice. Pěší přístup na vnitřní dvorek je ze společných domovních prostor v parteru.

*Vnitřní prostorové, provozní a dispoziční řešení bytových podlaží je dané limity odstupů dvorních průčelí a osluněním bytů ve 2.NP a 3.NP.*

Půdorys je ve tvaru „U“ tj. 2x obytné trakty se dvěma schodišti u hlavní fasády a samostatným výtahem ve výtahové šachtě, který je součástí schodišťového prostoru a prochází všemi podlažími. Objekt je pohledově navržen jako jednotný celek, dispozičně se skládá ze dvou částí, které fungují zcela samostatně, a jsou propojeny vnitřním dvorkem. Dispozice jsou na ortogonálním principu zrcadlově obrácené.

V suterénu se nachází sklepní kóje (nadstandardní), technické místnosti, domácí tělocvična a dílna pro obyvatele bytového domu. V parteru u hlavního domovního vstupu jsou navrženy kočárkárny, kolárna, úklidová místnost, dílna, společenská místnost a prodejna pro „kutily“. Společná hromadná garáž rezidentů je přístupná z Hlaváčkovy ulice. Půdorysy 2. NP + 3.NP jsou podobné se 4 byty na podlaží, 3.NP je ustupující směrem do dvora. Na každém podlaží jsou 2 malé a 2 velké byty, celkem tedy 8 bytů.

*Místnost pro domovní odpad je umístěna vedle hlavního vstupu přístupná zvenčí.*

Vlastní architektonický návrh se snaží navázat na architekturu sousedních staveb, ale i na okolní historickou zástavbu z 19. a 20. století svým vlastním výrazným, ale i svébytným způsobem. *Obě uliční průčelí jsou shodná a liší se pouze v parteru, což vyplývá z odzrcadleného půdorysu. Výrazné vertikální členění jedním oknem je dáno polohou schodiště.* Obvodový plášť bytového domu do ulice Vrchlického a Hlaváčkova je navržen jako dvouplášťový s provětrávanou mezerou. *Zábradlí na lodžích a terasách je kovové s výplněmi z matného skla.*

Povrchová úprava vnějšího pláště je dána obkladem z režného zdiva KLINKER světlé barvy. V kontrastu se světlou barvou fasády jsou rámy oken v tmavém provedení.

*Velká francouzská okna jsou navržena jako „sklápěcí“ a bez zábradlí, vzniká problém s mytím oken ale i bezpečností, vhodné by bylo transparentní bezrámové skleněné zábradlí.*

*V projektu nechybí akustické opatření u výtahové šachty jejím oddílatováním v úrovni stropů.*

*Návrh vnitřního zařízení je komplexní a velmi propracovaný, i když se detailněji zabývá prostorovým, materiálovým a barevným řešením a také umělým osvětlením. Provedení barevných pohledů na stěny prodejny si zaslouží pochvalu.*

## PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Finální provedení práce se odvíjí od konceptu, který byl dále prověřen a v zásadě potvrdil řešení zvolené ve studii (obvod a výška stavby se nemění). *Při porovnání studie a projektu lze konstatovat, že provedené změny, tj. zejména změna tvaru a velikosti podzemního podlaží na plně podsklepený půdorys je k lepšímu.* Možno zmínit snahu o poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ je možno ocenit dobře zpracovanou průvodní zprávu s bilancemi *a velmi podrobnou souhrnnou technickou zprávou.* Stavební část projektu je kvalitně zpracovaná, *včetně propracovaných konstrukčních detailů, skladby konstrukcí a stavebních tabulek.* *Po formální stránce byly zjištěny spíše jen drobné nesrovnalosti.*

## ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je dobré zvládnutí složitého architektonického úkolu na řadové parcele v kontextu přestavbového území bývalé periferie. Původní princip architektonického konceptu z předchozí studie byl v zásadě dodržen.

## HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou i vůlí překonat komplikace architektonického, hmotového a konstrukčního řešení. Je na dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje jeho schopnosti a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je možno projekt doporučit k obhajobě s klasifikací výborně - A.

V Praze dne 16. 6. 2017



Ing. arch. Jan Sedlák  
Ing. arch. Ivan Hnízdil