

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

České vysoké učení technické v Praze

FAKULTA ARCHITEKTURY

Název bakalářské práce: POLYFUNKČNÍ DŮM V PROLUCE, KARLÍN

Vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA

Ústav navrhování III.

Autor : Zuzana Jurová

Oponent : Ing. arch. Martin Feistner

Datum : 2. června 2017

Studentka v minulém semestru navrhla dostavbu proluky ve formě dvou hmotných, vzájemně propojených domů, které mezi sebou vytvářejí veřejný prostor drobného měřítka, přístupný pěší pasáží z Thámovy ulice. Společné garáže a dům do Thámovy ulice nyní rozpracovala do stupně dokumentace pro stavební povolení.

Připomínky k řešení:

1. V koordinační situaci chybí kóty výšky říms jednotlivých částí stavby, nejsou zde zakresleny stávající stromy, a není zde průkaz, že se projekt nedostává do kolize s nimi.
2. V půdorysu podzemních podlaží nejsou zakreslena parkovací stání a komunikace. Dveře do únikových schodišť by se měly otvírat ve směru úniku.
3. Návrh dvou výšek stupňů na mezipodestu schodiště v 1. nadzemním podlaží není hlediska bezpečnosti užívání stavby vhodný, je třeba zvolit jiné řešení.
4. Bezbariérové záchody v kavárně nemají správné parametry (1800/2150, dveře 900). Kavárna musí být vybavena minimálně jedním bezbariérovým WC. Umývadla by měla být umístěna v předsíních WC, na záchodě chybí pisoáry. Umístění umývátek do kabiny WC není vhodné. Umístění barového pultu v zadní části prostoru je nevhodné z hlediska kontroly vstupu do provozovny.
5. V kancelářích by měly být předsíně WC vybaveny umývadly.
6. Stěna mezi domovním schodištěm a bytem by měla být ze strany schodiště opatřena tepelnou izolací, stejně jako strop nevytápěných garáží (skladba P1).
7. Je třeba prověřit, zda při otevření okna do schodiště nezasáhne křídlo okna na mezipodestě schodiště do únikové cesty (větrání CHÚC).
8. V podélném řezu AA není zřejmá návaznost navrhované budovy, zejména konstrukcí spodní stavby, na sousední domy. Tak jak je pažení nakresleno v řezu AA, je to zřejmě nereálné.

Dotazy:

1. Požárně nebezpečný prostor ve 3. NP a vyšších podlažích zasahuje na sousední pozemek (viz výkr. D.1.3c.02). Jak se tento případ řeší v územním řízení?

Projektová dokumentace je zpracována důkladně, komplexně a přehledně. Problematika je v textové části jasně a stručně formulována. Velmi dobrá je také grafická úprava projektu. Celkově je projekt vypracován velmi kvalitně. Uvedené nedostatky jsou dílčí a snadno odstranitelné.

Navrhuji předložit bakalářskou práci k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení A - B.

2. června 2017

Ing. arch. Martin Feistner