

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv dynamické komprese signálu na parametr srozumitelnosti řeči STI
Jméno autora:	Tomáš Štěpánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Marek Brothánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra fyziky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Větší náročnost zadání bakalářské práce je spojená s nutností studenta nastudovat si principy měření impulsní odezvy, metodu STI a vlastnosti dynamického kompresoru. Tyto nástroje teprve autor využívá při vlastním řešení bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, pravidelně docházel na konzultace. Snížené hodnocení je spojeno s horším časovým rozložením řešení a následným sepsáním předkládané bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je logicky členěna do kapitol. Některé partie, především experimentální ověření, jsou poměrně dost strohé a hůře čtivé. Očekával bych zde i větší diskuzi o dosažených výsledcích a případně jejich důsledcích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po typografické stránce práce působí dobrým dojmem. Snížené hodnocení je spojeno s jazykovou úrovní, především v některých partiích se stylizováním sdělovaných informací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci diskuze pokládám otázku:

- V teoretické části uvádíte, že impulsní odezvu je možné měřit u tzv. LTI (lineárních časově invariantních) systémů. Z tohoto hlediska dynamický kompresor určitě takový systém není. Nemůže tato skutečnost ovlivnit uvedené experimenty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.1.2018

Podpis: