

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anastasiya Arkhipova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Zdeněk Rychtařík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala v průběhu celého semestru. Při tvůrčí práci se u studentky projevovala neobratnost v architektonickém i technickém řešení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dům nerespektuje uliční čáru a vstupuje do hloubi zahrady. V této poloze stojí stávající objekt a v dané lokalitě se toto řešení objevuje. Řešení vzniklého předprostoru je však architektonicky nedotažené bez přidané hodnoty pro obyvatele i území. Vnitřní prostorové uspořádání domu je funkční s preferencí orientace obytných místností v podélném směru zahrady. Řešení navazujících venkovních prostranství a zahrady je formální.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je přiměřené a funkční.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, přehledná, dobře strukturovaná. Práce vykazuje zvýšené procento gramatických chyb. Prezentace návrhové části pouze na nočních záběrech je nevhodná, navíc objekt je zobrazován bez kontextu okolí. Grafické zpracování je průměrné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Architektonické a provozní řešení vznikalo velice neobratně. Technické řešení je dobré a grafická úroveň práce je průměrná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: