

Oponentní posudek bakalářské práce
Letní kino v Litoměřicích
Autor bakalářské práce: Tereza Prácheňská
Datum: červen 2017

Předmětem bakalářské práce – projektu – je novostavba Letního kina na Střeleckém ostrově v Litoměřicích. Autorka představuje v zásadě jednoduché a organické řešení – dvě stupňovitá hlediště – jedno exteriérové pro posezení a případné venkovní performance a druhé kryté hlediště vlastního kina. Autorka pracuje s přírodním kamenem, do nějž jsou zasazena obě hlediště uložená na terén a organickou lomenou krystalickou formou zastřešení opláštěnou deskami z cor – tenu, jejichž použití má dokreslit celkově přírodní a přirozený dojem z architektury kina. Ta takto vytváří jakýsi hmotově uvolněný a rozeklaný útvar zasazený do centra Střeleckého ostrova. Především ve studii se zdá tento koncept jako poměrně přirozené řešení zadaného úkolu – v bakalářské práci pak dochází přeci jen k lehce redukovanému přepisu a zjednodušení, které ale neposouvá projekt v koncepční úvaze dále, ale spíše jej v tomto smyslu brzdí.

Urbanismus a architektura

Urbanistické řešení vychází cele z původního umístění stávajícího kina, autorka navrhuje nové oplocení areálu. V tomto ohledu nelze mít zásadních námitek, otázkou zůstává provozní řešení areálu – jak to bude například s nákupem lístků a jejich kontrolou? Architektura objektu je jednoduchá ve svém záměru – hlediště jsou uložena na terénu, boční svahy jsou osazeny velkými balvany, zastřešení je lomené, organicky tvarované, oproti studii ovšem postrádá prolomení, která z něj v celkovém dojmu činila jakýsi nepravidelný přírodní útvar. Nové provedení bakalářského projektu už jsou svislé stěny srovnány a zastřešení jakožto dominantní prvek působí nyní unyleji než ve studii. Stejně působí i části zázemí pojaté ve studii opět jako organicky prolomené objemy. Jejich přepis do bakalářského projektu zjednodušený na čisté ortogonální tvarování má obdobný dopad na celkový dojem jako zjednodušení zastřešení. Autorčino rozhodnutí nerespektovat důsledněji původní koncepci mi nepřijde zcela šťastné, navíc by implementace původní koncepce dle mého soudu nebyla nijak významně náročná. Co lze naopak kvitovat je to, že architektura je jednoduchá a jednoznačná i ve své aplikaci na dispoziční řešení, jež je opět jednoduché a adekvátně k funkci letního kina účelné. Nabízí se pouze otázka jak si koupí lístky vozičkář, autorka zmiňuje v souhrnné technické zprávě plošinu – ta ale není ve výkresové části zaznačena. Stejně tak zásobování kavárny může být bez výtahu poněkud nepohodlné, ale teoreticky řešitelné. Další otázkou k zamýšlení je možná kapacita kavárny, jež je poměrně malá, ale na druhou stranu může být asi pojata spíše jako prodejní místo pro návštěvníky k nabrání něčeho s sebou do kina. Celkově lze říci, že zázemí je spíše minimalistické, ale to vzhledem k převážně sezónnímu využití objektu nemusí být na závadu.

Konstrukční řešení

Konstrukční řešení vcelku logicky odpovídá zvolené koncepci – zastřešení kina mohutnými příhradovými vazníky navazuje na ŽB krabici zázemí založenou na základové desce uložené ve dvou hloubkových úrovních. V tomto případě mi u založení chybí nějaká podrobnější zmínka řešení této problematiky, neboť objekt je založen ve dvou úrovních – z toho jedna hlouběji přímo na rostlém terénu a druhá větší část na navázce s mělčím založením. Obě části nejsou nějak dilatovány a o správné funkčnosti takového založení mám důvodné pochyby. Podobně bych byl opatrný u částí stavby uložených na terénu – jedná se o prefabrikáty hlediště a monolitické desky hlediště – tyto části jsou sice podsypané a vysoko uložené oproti okolnímu terénu, ale zvláště u desky s malou tloušťkou podsypu je toto řešení s určitým rizikem. Autorka se poměrně podrobně věnovala části statického modelu zastřešení s ŽB krabicí, kde je užit mostní princip s kloubem a posuvným ložiskem umožňujícím pohyb masivních příhradových vazníků po ŽB stropní desce zázemí. Zde bych u detailu D5 očekával i vzhledem k naznačeným velkým vnitřním silám působícím na toto místo určité zesílení stropní desky. Vnitřní příčné stěny zázemí pak osově navazují na místa uložení vazníků, což je správné a tuhost ŽB konstrukce patrně zajistí.

Stavební a technické řešení

U skladeb bych měl několik poznámek: skladba S1 – zde bych s ohledem na zapuštění do terénu, volil umístění HI vrstvy až pod ŽB deskou – není nutné řešit citlivý prostup vytrnování svislých stěn HI vrstvou a pak raději asfaltové pásy místo PVC fólie kvůli eliminaci možnosti posunu celého objektu pod HI vrstvě v důsledku působení vodorovných sil zemního tlaku, u skladby S10 mi není jasné uložení a kotvení CETRIS desek na extrudovaný polystyren – zde bych asi vzhledem k úspoře nákladů doporučoval nějaké zjednodušení a doplnil parozábranu, u skladby S4 s dlažbou je podsyp tl. 45 mm nedostatečný.

U detailu D1 chybí naznačení nějakého zajištění stěny proti posunutí a řešení prostupu vytrnování desky HI fólií – je to kritické místo, nabízí se spíše řešení s umístěním HI vrstvy až pod ŽB deskou aplikované na podkladní beton zmíněné u skladby S1.

Detail D7 by pak zasloužil podrobnější úvahu na téma schopnosti dilatace svislého pláště a pláště střechy – nyní fakticky plní úlohu kloubu plechový zaatikový střešní žlab s napojením na hodně přetažený fasádní plášť. Tento detail by mohl sice teoreticky fungovat, ale prakticky by mohlo bez sofistikovanějšího ošetření dojít k porušení provázání žlabu a následně zatékání do konstrukce.

Jinak jsou detaily sice schematickejší ale bez významných chyb kromě výše zmíněných.

Vnitřní prostředí budovy

Část technického zařízení budovy je řešena adekvátně konceptu řešení a správně je navrženo nucené větrání pro kavárnu, autorka dokládá hygienické výměny vzduchu výpočty, rovněž část statická a PBR jsou řešeny pečlivě, nakonec autorka dokládá i řešení interiéru zázemí.

Závěrem lze říci, že projekt je zpracován zodpovědně s několika drobnými výhradami, jedinou podstatnější výhradou z mé strany pak je ne zcela vyjasněné zjednodušení původního konceptu, který by bylo možné v bakalářském projektu realizovat přeci jen důsledněji.

Praha 18.06. 2017

Marek Lehmann

