

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Modifikace zařízení BESTH-2 pro experiment IVR |
| Jméno autora:               | Ondřej Pašta                                   |
| Typ práce:                  | diplomová                                      |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta strojní (FS)                           |
| Katedra/ústav:              | 12115 Ústav energetiky                         |
| Vedoucí práce:              | Václav Dostál                                  |
| Pracoviště vedoucího práce: | 12115 Ústav energetiky                         |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |              |
|---|--------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>lehčí</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |              |
| <b>Hlavním cílem je návrh modifikace zařízení BESTH-2 pro experimenty ověřující možnost udržení taveniny aktivní zóny v tlakové nádobě jaderného reaktoru. Ve své podstatě se jedná pouze o návrh vhodného čerpadla na základě spočítaných tlakových ztrát a návrh výměníku pro lepší řízení průběhu experimentu.</b> |              |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| Práce splňuje všechny body zadání, kvalita zpracování je průměrná.   |                                    |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                  |
| Student práci zpracovával ve spolupráci s odborníky z ÚJV Řež a konzultoval v závěru velice aktivně. Práce se tak dostala na relativně kvalitní úroveň.   |                  |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                  |
| Odborná úroveň práce je dobrá.   |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                  |
| Rozsah práce je dostatečný  |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                  |
| Práce s literaturou je dostatečná.  |                  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Dosažené výsledky a použité postupy jsou dobré, formální stránka práce je dostatečná.  |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student práci dobře dopracoval a nyní splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.9.2017

Podpis:

