

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace procesního řízení v nadnárodní společnosti
Jméno autora:	Radim Kropáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ŘEP Fakulta strojní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, avšak prakticky významné téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, snažil se dodržovat termíny, na konzultace se připravoval. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vytvořená racionalizace je schopna podpořit růst vybrané společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Správnost formálních zápisů odpovídá stupni bakalářské práce. Rovněž typografická a jazyková stránka BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu studenta při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů k řešení - hodnotím dobře. Student využil relevantní zdroje. Převzaté prvky se autor snažil odlišit od vlastních výsledků a úvah. Nepostřehl jsem porušení citační etiky. Jedná se o přepracovanou verzi původní BP, se kterou autor při první obhajobě neuspěl.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené hlavní výsledky odpovídají úrovni BP, práce je spíše praktického než teoretického rázu. Řešení je v praxi aplikovatelné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem bakalářské práce byla racionalizace procesu uvnitř vybrané společnosti, s využitím analýzy stávajícího stavu procesů. Po provedené analýze procesu objednávky až po doručení služby, byla nalezena problematická část. Klíčovou roli v autorově racionalizačním úsilí hraje lepší využití CRM softwaru. Ekonomické hodnocení se neobešlo bez ČSHI, analýzy motivace pracovníků a podobně. Na základě získaných finančních i nefinančních výsledků autor navrhouvanou inovaci doporučuje k přijetí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2017

Podpis:

