

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza společnosti LATECOERE Czech Republic s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Prachař</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce plně koresponduje se studovaným oborem a jeho stupněm. Student by při zpracování daného zadání především měl prokázat poznatky získané studiem a nevyžaduje to od něj náročnější úkoly.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl finanční analýzu zvolené společnosti, aplikoval jednotlivé nástroje a metody finanční analýzy. V tomto bodě je zadání naplněno. Přínos finanční analýzy tkví především v komentářích a interpretacích poskytnutých analytikem. Interpretací texty by měly poskytovat vyšší přidanou hodnotu, než se děje v tomto případě, a proto hodnotím daný bod s menšími výhradami. Nejedná se však o překážku, která by bránila úspěšné obhajobě.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování aktivní, snažil se dodržovat harmonogram přípravných prací. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o druhou verzi bakalářské práce, protože první obhajoba nebyla úspěšná vzhledem k nevhodně zvolenému tématu a způsobu zpracování, tak byl student pod velkým časovým tlakem, aby práci dokončil v termínu, a zároveň pod tlakem první neúspěšné obhajoby. Vzájemná komunikace a konzultace probíhaly, protože student potřebuje dostatečnou metodickou podporu, aby byl schopen dokončit práci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnocení odborné úrovně souvisí již s kritériem, zda bylo splněno zadání bakalářské práce. Finanční analýza byla provedena, ale komentáře by měly být souvislejší, soustředit se na vrcholové ukazatele a od nich postupovat následně k ukazatelům a položkám dílčím. Situace společnosti by měla být hodnocena komplexněji ve vazbě na skutečnost, že společnost je součástí mezinárodního uskupení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce nedosahuje nejvyšších standardů. Student byl opakovaně upozorňován, že vizuální stránka práce je důležitá, přesto se v práci objevují nejednotnosti v oblasti zvoleného typu, velikosti písma, zarovnání odstavců a použití tabulátorů. I přes rozsáhlou jazykovou podporu ze strany vedoucího práce není stále prosta gramatických chyb, protože neprošla závěrečnou jazykovou korekturou provedenou třetí osobou. Při takové kontrole by bylo odhaleno i chybějící schéma v kapitole uživatelé finanční analýzy.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje jsou reprezentativní, vzhledem ke zvolenému tématu je jejich množství plně dostatečné. Student v textu odděluje přímé citace, přejaté myšlenky a vlastní tvorbu podle citačních pravidel. V seznamu literatury jsou drobné nedostatky týkající se interpunkčních znamének. Student mohl být samostatnější při výběru literatury a nesoustředit se jen na zdroje doporučené vedoucím. Tato stránka je ale pochopitelná vzhledem k omezenému času k tvorbě práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Při zvážení odborné úrovně, formální a stylistické stránky práce navrhuji hodnocení **D – uspokojivě**, protože jsem si ale vědoma enormní snahy studenta a časového tlaku po první neúspěšné obhajobě, na níž se z velké části podepsala zcela nevhodná volba tématu pro bakalářskou práci, tak komisi doporučuji zvážit při přesvědčivé obhajobě a korektních reakcích na otázky z posudků **zlepšení** výsledného hodnocení, a to na **C – dobře**.

Student Vojtěch Prachař prokázal touto bakalářskou prací dostatek základních znalostí a dovedností získaných bakalářským studiem. Je schopen aplikovat jednotlivé nástroje a metody finanční analýzy na reálné podniky, interpretovat dílčí výsledky a docházet k jednoduchým závěrům.

Na obhajobě je možno diskutovat následující okruhy:

- 1) Na straně 20 je uvedena věta: „Jako EBT se označuje i výsledek hospodaření před zdaněním, který se však od EBT získaného předešlým způsobem liší.“ Jakým způsobem je možno tento výrok interpretovat?
- 2) Na straně 22 autor diskutuje hodnotu ukazatele úrokového krytí pro udržitelnost. Jaké minimální hodnoty by ukazatel úrokového krytí měl dosahovat? Jaké hodnoty jsou v literatuře doporučovány pro zajištění dlouhodobé prosperity?
- 3) Společnost porušuje dodržování bilančních pravidel. Je to obecně správné? Pro jaké případy společností může být dlouhodobé porušování těchto pravidel zcela v pořádku?
- 4) V závěru (str. 49) autor doporučuje snížení bankovních úvěrů na nulovou hodnotu. Jaké to má výhody a nevýhody z hlediska finančního řízení společností?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.9.2017

Podpis: