

Oponentura diplomního projektu.

Autor: JAN DERKA

Ateliér: Doc.ing.arch.Petr Suske, CSc

Název: NÁROŽNÍ POLYFUNKČNÍ DŮM

1. ZADÁNÍ.

Zadáním diplomové práce bylo navrhnout nárožní polyfunkční dům na parcele u vjezdu na náměstí T.G.Masaryka ve Vyškově.

Autor návrhu je Vyškovským rodákem, a proto se v úvodní části velmi podrobně zabývá vývojem náměstí a také Vyškova, především po převratu v roce 1989. Popis je to velmi zajímavý a nezvykle obsáhlý, orientovaný především na fakta, která vedla ke skomírání historického centra města. Z tohoto popisu vzešlo rozhodnutí, navrhnout jako oživující prvek polyfunkční dům na nezastavěné parcele u vjezdu na náměstí.

2. URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ.

Autor počítá se zastavěním prázdné parcely a vytvořením nové dominanty na východní straně náměstí. Součástí návrhu je také půdorysná představa o doplnění zástavby v bezprostředním okolí.

Do osy náměstí, které se ve východní části zužuje do šířky ulice, je navržena dominantní vertikála, která tento prostor uzavírá a tvoří jakousi bránu, otevřenou do obchodní pasáže v přízemí navrženého domu. Pasáží se dá projít do okružní Tyršovy ulice. Vzniká tím prostor, který by oživil náměstí a přitáhl návštěvníky do centra města.

3. DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ.

Dispoziční řešení je přizpůsobeno nepravidelnému tvaru parcely a polyfunkční náplni domu. V podzemním podlaží jsou garáže propojené třemi komunikačními jádry s nadzemními podlažími. Vjezd do garáže je ze severní strany ze Sokolské ulice. První nadzemní podlaží je věnováno obchodním prostorům soustředěným okolo pasáže a restauraci orientované částečně směrem k náměstí a částečně do ulice. Jednotlivé obchodní jednotky mají samostatné zásobovací vchody, což je u obchodů na sever od pasáže sdruženo do jedné zásobovací chodby, zatímco prostory na jih od pasáže jsou zásobovány z fasády do Tyršovy ulice. V dalších nadzemních podlažích 2. – 4., jsou situovány byty přístupné z komunikačních jader a v jižním křídle z pavlače. V pátém a šestém podlaží, tvořícím jakousi věž jsou dva luxusní loftové byty.

Autor pracuje s dispozicí bytů, tak aby v každém bytě byly alespoň obytné prostory osluněné. To platí s výjimkou dvou bytů. Dispozice bytů i obchodních prostor jsou funkční, snad kromě zásobování obchodních jednotek z hlavní ulice.

4. ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ.

Hmota domu vychází z tvaru parcely. Hlavní hmota má tři nadzemní podlaží, směrem k šestipodlažní věži je hmota zvýšena na čtyři podlaží a směrem východním, kde se zřejmě počítá s nižší zástavbou, se snižuje na dvě podlaží. Fasády mají směrem do ulice jednotný vzhled vertikálně členěný pilastry z cihelného pohledového zdiva. Tento motiv je ještě

zdůrazněn ve hmotě věže. Fasáda přízemí je hladká a odlišuje fasádu bytů od výkladců obchodů v parteru. Fasády dovnitř bloku jsou hladké, členěné balkóny.

Architektonické řešení je v souladu se záměrem autora, vybudovat dominantu u vjezdu do náměstí. Motiv brány mohl být více zdůrazněn a pasáž více otevřena do náměstí. Použitý motiv režného cihlového zdiva působí v prostředí náměstí trochu cize.

5. TECHNICKÉ ŘEŠENÍ.

Z výkresů lze vyčíst, že se jedná o stěnový nosný systém. Konstrukční přechod do obchodního podlaží s velkými rozpony a posléze do garáže může být problematický. Žádný popis konstrukce v textu není.

Popis technické infrastruktury v návrhu není. Ve výkresech nejsou žádné prostory, kde by mohly být technické místnosti pro nutné technické zázemí.

7. ZÁVĚR.

Diplomant navrhl polyfunkční dům na exponované parcele s cílem oživit prostor náměstí. Architektonické řešení vypovídá o tom, že autor lokalitu zná a dokázal ztvárnit hmotu a fasády tak, aby vhodně doplnil chybějící část zástavby v centru města. Škoda, že motiv brány nebyl zcela dotažen a zdůrazněn. Bohužel zcela chybí textová část zabývající se návrhem, to považuji za nedostatek, pomohlo by to více pochopit detailní aspekty návrhu.

Celkové hodnocení navrhuji: **C**

Datum: 10.6.2017

Oponent: ing. arch. Libor Habanec

