

**České vysoké učení technické, Fakulta architektury**  
Thákurova 9, 166 34 Praha 6

**jméno oponenta:** Ing. arch. Martin Náhlovský

**akademický rok:** 2016/2017

---

## **HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Téma diplomové práce :**

Bydlení v centru Prahy, Dostavba holešovického pivovaru

**Jméno a příjmení diplomanta:**

Bc. Michael Šilar

---

**Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:**

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

**Diplomová práce odpovídá zadání v plném rozsahu.**

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

**Diplomová práce sestává ze dvou částí: z analytické a návrhové. V prvním případě jsou užívána data ze zdrojů Bydlení IQ, WIKI atd. Zejména v této části lze postrádat větší výčet studijních pramenů, navíc při natolik rozvětveném zadání. Nově zakládané stavební struktury jsou prostírány téměř "coby hotové produkty". Městský útvar není zkoumán optikou širšího územního celku, a tak je přímo ostřeno na konkrétní městský detail.**

**Návrhová část je zpracována komplexně a úplně. Jsou přítomny požadované výkresy, taktéž zdařilé vizualizace. Z pohledu formalizace lze nadstandardně vnímat vyobrazení od Ortenova náměstí, kde se projevuje autorova inklinace k minimálně perforované HMOTĚ a rafinovaná fragmentace obvodového pláště. Autor v tomto momentě přesvědčivě užívá elementární výrazové prostředky a umně se vypořádává s funkčním přechodem.**

**Celkový grafický přednes je kompaktní a uspokojivý, stejně tak jazykové vyjadřování.**

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

**Dostavba holešovického pivovaru představuje náročné, avšak současně velice atraktivní zadání. Autor diplomové práce volí pro tento záměr dvojici elementárních hmot a koncepčně vychází z již dříve vypracovaného revitalizačního návrhu. Ale nikoliv doslovně. Modifikace urbanistické stopy je logická. Autor respektuje uliční čáru a parkovou plochu přelévá do "dvora", právě na úkor veřejného prostoru ulice U Uranie. Smysluplný je taktéž druhý úkrok, a to ustoupení hmoty knihovny od Ortenova náměstí (tím vzniká reprezentativní předprostor - autorem však podrobně neřešený).**

**Formální ztvárnění řešených objektů koreluje s jejich funkcí. Nejsilnější moment představuje knihovna a motiv "rozevřené knihy". Bytová sekce je rovněž specifická, leč**

méně přesvědčivá ve svém strukturování. Totéž lze konstatovat o půdorysných schématech. Jistá nevypilovanost je patrná například na vybraných bytových jednotkách v 6. nadzemním podlaží (malometrážní koupelny s komplikovaným manipulačním prostorem versus nadstandardně veliké předsíně).

Veřejný prostor je znázorňován jednoduše. Platí to jak o uliční sekci, tak o oné odvrácené = parkové.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:  
Bylo již popsáno výše.

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?  
**Aktuální motiv představuje samotné téma: dostavba městského bloku a implementace rozdílných funkčních provozů. V tomto směru může práce posloužit jako zdařilý příklad možného východiska.**

6. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):  
**Výsledný elaborát je vystavěn z pohledu grafického přehledně a účelně. Jazyková úroveň je úměrná dané práci a danému zadání.**

7. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?  
**Diplomová práce může posloužit jako příkladové vodítko pro alternativní studentská řešení - ať už ve stejném, nebo jiném (obdobně problémovém) místě.**

8. Práci hodnotím:  
**B - velmi dobře**

Dne 07. 06. 2017

Ing. arch. Martin Náhlovský

