ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Identification of the mechanical behavior of rammed earth including water content influence**
Jméno autora:	**Evandro Araldi**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Oponent práce:	Ing. Pavel Padevět, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra mechaniky K 132

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

The work assignment contained both a research part and a practical part. The amount of work that resulted from the practical part of the master's thesis was high.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

The student has worked very well with the research on the use of clay in the construction industry and the methods of its testing. The processing of the practical part of the thesis was a continuation of the research.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student very well determine which aspects influence the process to achieve results. He elaborated in detail the method of design of experiments and the method of processing the measurement results.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

The presented work has a highly professional level. Work is processed at the problems of structural mechanics and material models. Student progressed through the use of knowledge in the implementation of geotechnical engineering experiments. The presented work is a very complex work.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Work is processed transparently and comprehensibly. I highly appreciate the processing of the appendix part of work and its contents.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

The student used the new ISO standard for citation. This method of citation was very appropriate for this work. The cited resources were a good choice for creating a master's thesis.

Další komentáře a hodnocení

Descriptions in some charts, such as 7.2 and 7.3, are harder to read.

It was necessary to reduce the font tables, see Table 7.1?
Realization of triaxial tests on rammed soil specimens is very beneficial.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

The final work is very clearly and comprehensively elaborated. I see the positive in traceability of parameters of tested specimens that are listed in the Appendix.
Let me ask you, what was your share in the preparation of test bodies? At work, you are writing about specialists in the production of rammed soil constructions.
I find it highly beneficial work, carefully processed, and therefore I propose evaluation A - excellent.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 22.9.2017 Podpis: