

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv úpravy povrchu polymerního prášku na pevnost spoje mezi kovem a plastem
Jméno autora:	Jan Sezemský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	Špatenka Petr
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav materiálového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je vysoce aktuální o čemž svědčí i rostoucí počet příspěvků na toto téma na prestižních mezinárodních konferencích SAMPE 2016 a 2017 v USA	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Jakožto oponent nehodnotím	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce představuje komplexní řešení zadané problematiky, je účelně členěna. Po jazykové stránce jsem v ní nenalezl žádné podstatné nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor řádně citoval literární prameny. Oceňuji, že z celkem 15 citovaných pramenů je 7 publikací zahraničních včetně impaktovaných časopisů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Předložená práce přináší nové výsledky. Systematický přístup práce vytváří velmi dobrý základ pro potenciální aplikace	

studované metody. Výsledky práce mohou být dle mého názoru po doplnění publikovány v impaktovaném časopise.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Aktuální téma práce, velmi dobře zpracovaná rešeršní experimentální i výsledková část práce. Autor provedl řadu experimentů pečlivě a kriticky je vyhodnotil. Dosažené výsledky jsou aplikovatelné v praxi a mohou tvořit základ potenciální publikace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2017

Podpis:

