

POSUDEK OPONENTA**Jméno, tituly a pracoviště oponenta:** Prof. Ing. Jiří Bašta, Ph.D., ČVUT v Praze, fakulta strojní, U12116**Název práce:** Minimální výška zavěšení sálavých otopných soustav a plynových topidel**Jméno uchazeče:** Jan Tittel

Náročnost tématu:	<input type="checkbox"/> příliš vysoká <input type="checkbox"/> vysoká <input checked="" type="checkbox"/> průměrná	Zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/> vhodné <input type="checkbox"/> částečně vhodné <input type="checkbox"/> nevhodné
Postup řešení:	<input checked="" type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> správný <input type="checkbox"/> částečně vhodný <input type="checkbox"/> nesprávný	Veškeré použité prameny jsou korektně citovány	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> ne, práce vykazuje známky plagiátorství
Jazyková a textová úprava:	<input type="checkbox"/> výborná <input checked="" type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná	Grafická úprava:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná
Uchazeč splnil zadání práce:	<input checked="" type="checkbox"/> úplně <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> nesplnil	Odborná úroveň:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> nedostatečná

Téma, dosažené výsledky, přínos a praktická využitelnost práce:

Práce se zabývala rešerší trhu sálavých panelů a zářičů a jejich teoretickým rozbohem. Diplomant stanovil, na základě vlastních výpočtů, minimální výšky zavěšení sálavých panelů a zářičů a porovnal s údaji výrobců. Získané hodnoty podrobil diskusi a komentoval v závěru. Jedná se o rešeršní práci s vlastním tvořivým přínosem.

Věcné a formální připomínky k práci:

Po věcné stránce je práce v pořádku.

Z hlediska formálního, se vyskytuje nepatrné množství překlepů a slangových výrazů (jako např. „kvůli“). Občas jsou však použity neobratné formulace, které vyzní až zavádějícím způsobem, jako je např.: „Pro zjednodušení zavádíme operativní teplotu“ – nikoli pro zjednodušení, „Rozlišují se dva druhy přenosu tepla, zářením a vedením“ – nikoli, jsou tři, „...to platí pro záření při běžných teplotách, ale také pro záření slunce“ – nikoli, principiálně je to jiné s ohledem na vlnové délky – viditelné spektrum versus tepelné záření atp.

Nelze u světlých zářičů konstatovat, že „ve většině aplikací není nutný nucený odtah spalin, ale odvod spalin je proveden přirozeným větráním“. „Tkaná topná fólie“ není. Známe tkanou elektrickou topnou rohož a elektrickou topnou fólii. Na straně 27 je uvedeno, že „maximální sálání v rovině hlavy“ je 200 W/m². Tato hodnota se nazývá intenzitou osálení temene hlavy.

S ohledem na skutečnost, že diplomant ještě neměl možnost studovat odpovídající studijní obor, který se touto problematikou zabývá (TŽP), hodnotím stupněm A (výborně).

Otázky na uchazeče:

1. Vysvětlete způsoby sdílení tepla a rozdíly mezi nimi.

Klasifikace práce:	<input checked="" type="checkbox"/> A výborně	<input type="checkbox"/> B velmi dobře	<input type="checkbox"/> C dobře	<input type="checkbox"/> D uspokojivě	<input type="checkbox"/> E dostatečně
	<input type="checkbox"/> F nedostatečně	Doporučení k obhajobě:			<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji

Datum: 21. 7. 2017

Podpis: