

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vícekritériální analýza v podniku a tvorba modelu v MS Excel
Jméno autora:	Marek Mesároš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT v Praze, fakulta strojní, obor Řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání je adekvátní bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce náležitě splnila své zadání. Jejím výstupem je model v prostředí MS Excel, který slouží k vícekritériálnímu rozhodnutí a s jeho pomocí byla nalezena vhodná možnost. Výsledky se jeví jako vysoce užitečné pro společnost, ve kterém byla práce zadána.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celá práce je psaná přehledně a srozumitelně. Čtenáři je jasné co řeší, jakými metodami a jaké jsou dosažené výsledky, Práce vykazuje vysokou odbornou úroveň a její přidaná hodnota je neoddiskutovatelná. Teoretická část je kvalitní rešerší obsahující řadu zdrojů a vytváří tak slušnou základnu pro řešení praktické části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost práce s daty a schopnost srozumitelně artikulovat dosažené výsledky. V praktické části student prokázal hluboké znalosti programu MS Excel včetně programování v tomto programu pomocí nástroje Makro. Dále ukázal inženýrský způsob v řešení problému a analytický způsob myšlení. Výsledkem je uživatelsky jednoduchý, ale výkonný model sloužící jako nástroj pro rozhodování, s jehož využitím byla provedena kvalitní analýza situace a nalezeno vhodné řešení. Práce je velice kvalitní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je v pořádku, nenalezl jsem v ní jazykové chyby, z formálního hlediska bych zvažil, zda u tabulek a obrázků, které student vytvořil neuvádět „zdroj: vlastní“, aby bylo zřetelné, že se jedná o jeho nápad. Stejně tak bych v praktické části více ukázal principy fungování modelu a jeho vzniku pomocí obrázků vytvořených print screenů, za účelem větší prezentace svých nápadů a výsledků a prezentace odborné úrovně své práce. Na str. 41 bych nedoporučoval tak velkou koncentraci podkapitol na jedné str. tj. 3, 3.1, 3.2, 3.3 vše by se dalo sloučit do jediné podkapitoly. I u nepřímých citací bych uvedl stránku nebo stránky, ze kterých je čerpáno.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje na BP dostatečný počet zdrojů. Doporučil bych i u nepřímých citací označovat číslo stránky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se jeví jako přínosná pro společnost, ve které vznikala. BP implementuje mnoho odborných metod získaných během studia (i nad rámec studia), na zcela reálný problém a úspěšně ho řeší.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci prokázal schopnost detailně se seznámit s reálnou situací, sehnat si data a nalézt řešení situace. Práci hodnotím jako velice zdařilou, hodnotnou, s vysokou nasyceností vzorců a výpočtů, která těží zejména z počítačových znalostí studenta.

Navrhuji hodnocení A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Vysvětlete rozdíl mezi variantou a alternativou.
2. Vysvětlete termín optimalizace.

Datum: 21.8.2017

Podpis:

