

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba vysoce výkonné chladící trysky pro hloubkové broušení
Jméno autora:	Alexandr Lazarov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Oponent práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště oponenta práce:	Ú12134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je komplexní, návrh trysky vyžaduje důkladnou rešerši a práce očekává aktivní přístup studenta k problematice, bez kterého by nebylo možné splnit stanovené cíle.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny stanovené cíle práce byly splněny bez připomínek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce byl zvolen v souladu se zvolenými cíli a dle mého názoru zcela správně. To vedlo k úspěšnému dokončení práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalostí získaných studiem svým i odborné literatury k sepsání práce, která je na vysoké úrovni. Výsledek práce byl převeden i do praktické podoby, na základě které je rozhodováno o dalších možnostech dané aplikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce a rozsahu práce nemám žádné připomínky. Práce je celkově na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se zdroji a jejich citace je v souladu s normami, neshledávám v tomto směru jakýkoliv problém.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce má velmi dobrou úroveň po všech stránkách. Aktivita studenta se kladně projevila na výsledku práce, jejíž cíle byly splněny. Praktická část práce navazuje na důkladnou rešeršní činnost, na základě které byl vhodně volen postup při optimalizaci trysky.

Otázky k obhajobě:

Byla tryska vyzkoušena s velkým i malým (novým a opotřebeným) průměrem brusného kotouče? Pokud ano, byl pozorován nějaký rozdíl na broušené ploše nebo na opotřebení kotouče?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2017

Podpis: