

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba vysoce výkonné chladicí trysky pro hloubkové broušení
Jméno autora:	Alexandr Lazarov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje nejen důkladné studium odborné literatury a aplikaci poznatků, nýbrž i aktivní účast na technologických zkouškách a opakované úpravy konstrukce na základě vlastních poznatků z realizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Po seznámení se se současným stavem student pracoval aktivně a samostatně na několika verzích konstrukce trysky. Tyto návrhy poskytl k oponentuře a dále rozpracovával konečnou koncepci. Na své bakalářské práci student pracoval průběžně a včas předkládal výrobní výkresy k výrobě prototypů. Tvůrčí část své práce měl student hotovou s dostatečnou časovou rezervou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dostatečně vysoké úrovni odbornosti, pouze by bylo vhodné činnosti doplnit o propočty průtoků a výstupních rychlostí a ty ověřit u stroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Formální zápisy jsou používány správně. Příložená výkresová dokumentace má značný rozsah a představuje mnoho práce, kterou nelze zachytit v textové podobě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce cituje pouze 8 zdrojů – z toho však 2 monografie klíčové pro oblast hloubkového broušení leteckých materiálů. Publikáční činnost v této oblasti je omezená, jelikož tato technologie představuje střežené know-how průmyslových podniků. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky předložené práce přispěly k excelentním výsledkům optimalizace broušení v průmyslovém podniku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si vybral téma s velmi omezeným množstvím veřejně dostupných informací vyžadující ryze tvůrčí přístup. Byl přítomen téměř u všech technologických zkoušek a vlastní návrh průběžně upravoval. Podílel se i na výrobě dílčích součástí trysky. Správnost jeho návrhů byla potvrzena úspěšnými provozními zkouškami. Pouze jedním drobným nedopatřením ve výkresové dokumentaci došlo při zkouškách k menší kolizi. Výsledky jeho práce mají přímé uplatnění v průmyslovém podniku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.9.2017

Podpis: