

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Průzkum možností ČVUT v Praze v návrhu a vývoji vlastního studentského Cubesat
Jméno autora:	Andrej Běspjatych
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Duša
Pracoviště vedoucího práce:	GNSS Centre of Excellenc

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie je adekvátne typu práce. Potenciál tejto témy poskytuje značné príležitosti.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splnenie zadania vyžadovalo aktívnu komunikáciu s rôznymi pracoviskami a odborníkmi na ČVUT v Praze. Takáto komunikácia nie je vždy jednoduchá a nie každý akademický pracovník je ochotný zdieľať svoje poznatky a skúsenosti so študentom y iného pracoviska. Ale vzhľadom k času, ktorý mal študent k dispozícii na vypracovanie práce mohli byť aj tieto bariéry prekonané.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor síce pracoval samostatne a snažil sa každý problém vyriešiť samostatne, ale na druhú stranu sa veľmi málo účastnil konzultácii so svojím vedúcim a každá takáto konzultácia bola iniciovaná zo strany vedúceho, nie študenta.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je spracovaná dobre. Autor použil a spracoval poznatky, ktoré sú nad rámec jeho študijného odboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor odstránil skoro všetky formálne nedostatky práce ešte pred jej odovzdaním. Číslovanie podkapitol kap. 5.1 malo byť v rovnakej štruktúre ako v kapitole 3.1 na ktorú sa odkazuje. Napriek cudziemu materskému jazyku sa pán Běspjatych veľmi dobre popasoval s češtinou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
-	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práca je napísaná dobre, zrozumiteľne a čtivo. Odborná úroveň práce je tiež dobrá. Bohužiaľ, napriek dostatočnému času, ktorý mal pán Bespjatyh k dispozícii na spracovanie tejto témy sú hlavné výsledky v kapitole 5 málo rozsiahle a málo detailné. Potenciál tejto témy poskytoval oveľa väčšie príležitosti. Ale aj napriek tomuto faktu poskytuje práca aspoň prvé, základné zhrnutie kapacít pracovísk ČVUT v Praze v oblasti kozmických technológií, ktoré nebolo ešte nikdy na univerzite spracované.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.9.2017

Podpis:

