

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému hodnocení zaměstnanců ve vybraném podniku
Jméno autora:	Michal Říha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejf, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V bakalářské práci je zvoleno velmi aktuální téma hodnocení pracovníků v podniku. Zaměstnanci jsou jedním z nejdůležitějších zdrojů podniku, který se podílí velkou měrou na jeho konkurenceschopnosti. Proto je nutné neustále zlepšovat systém řízení lidí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor BP se v teoretické části věnoval popisu problémů v personální oblasti. V analytické části práce je zpracován přehled o různých oblastech vybraného podniku, podrobněji je rozebrána oblast hodnocení zaměstnanců, na kterou je práce zaměřena. Je zde řada zajímavých údajů. V návrhové části práce, autor na základě analýzy navrhuje řadu opatření, která přispějí ke zlepšení hodnocení zaměstnanců. Zadání práce bylo splněno, návrhy je však třeba konkrétněji specifikovat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se dobře orientoval ve zpracovávané tématice. Volil správný postup řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil dobře jak znalosti získané studiem, tak poznatky z odborné literatury i praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové i grafické stránce je práce na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil citovanou literaturu i interní zdroje podniku. Použil relevantní zdroje, dodržel citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je logicky rozčleněna. Jsou v ní uvedeny důležité poznatky z personálního řízení. Ve zvoleném podniku je provedena analýza se zaměřením na hodnocení zaměstnanců. Některé návrhy jsou příliš obecné. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

1. Jak byste vysvětlil, že v podniku panuje přátelská atmosféra a přitom přes 80% pracovníků uvádí, že nejsou spravedlivě ohodnoceni?
2. Můžete odhadnout, s jakými náklady by byla spojena realizace vašich návrhů v podniku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**.

Datum: 14.8.2017

Podpis: Ing. Bc Libor Rejf, CSc.