

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Frézování vlákniny vyztužených polymerů - silové účinky
Jméno autora:	Michal Bucko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12134
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mašek
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo voleno v souladu s požadavky na bakalářskou práci. Student se měl však seznámit se speciálními metodami měření a vyhodnocování sil a kvality obrobeného povrchu při obrábění nestandardních materiálů, které jsou nad rámec výuky v bakalářském programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle bakalářské práce byly v hlavních bodech splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student projevil nadměrnou samostatnost v experimentální části. Během vyhodnocování práce komunikoval a předkládal průběžně zpracované výsledky měření. BP však konzultoval kvůli množství naměřených dat později než by bylo záhodno, a tím se dostával do velkého časového presu, čímž utrpěla zejména formální stránka práce a její teoretická část.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Popis metodik vyhodnocení by měl mít poněkud hlubší teoretické pozadí (popis sil, propojení významu otřepů a delaminace). Student měl zřejmě v plánu další vyhodnocení kvality povrchu v experimentu určení exponentů měrné řezné síly, které opakovaně avizoval v textu. Vyhodnocení však v práci chybí. Bylo by to však stejně nad rámec cílů práce. V závěru popisuje závislost otřepů na posuvu za mocninou, avšak v práci je proložená lineární spojnici trendu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je velmi dobrá, student má dobré vyjadřovací schopnosti. Výtku mám k formátování stránky, kde student přehlédl značně vnější okraje stránky. Rozsah práce odpovídá požadavkům na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Některé citační odkazy neodpovídají normě. Volba citačních zdrojů byla vhodná	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky mají hodnotu pro navazující vědeckou práci, kde budou využity pro stavbu matematického modelu sil. Zajímavé výsledky byly zjištěny pro velmi tenké vzorky polymerních kompozitů, kde byl zkoumán vliv kladné, záporné a dvojité šroubovice na velikost sil a otřepů. Tyto výsledky však mohli být rozebrány více do hloubky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce zatížila studenta poměrně velkými množstvími dat, se kterými se popasoval obstojně. V další práci se student musí zaměřit ovšem i na důkladnější zpracování práce do podoby formálně správného a více popisného textu a to zejména tím, že si vymezí na samotné psaní práce více času.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.8.2017

Podpis: