

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	<b>Srovnání koncepcí strategie kultury ve vybraných evropských metropolích (Praha, Vídeň, Drážďany)</b>
Jméno autora:	<b>Kateřina Nekutová</b>
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSaRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
DP je postavena na komparaci kulturních koncepcí tří měst. Metodicky jde o rutinní úkol, obsahově je DP zpracována kvalitně.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Studentka zadání diplomové práce splnila.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>C - dobře</b>
Diplomantka pracovala převážně samostatně, zadání práce pečlivě prokonzultovala. Je schopna samostatně pracovat na úrovni odpovídající absolventce magisterského studia.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Odborná úroveň práce je odpovídající, dobře kombinuje praktické zkušenosti a podklady z rešerší.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální, jazyková i grafická stránka DP je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Diplomantka korektně a správně cituje, bibliografický aparát je dostatečný. Zvolila vhodné prameny, dovedl bych si představit ještě jejich širší výběr.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

DP reflektuje aktuální témata strategického plánování sídel.

**DP je využitelná v praxi a doporučuji jí k obhajobě.**

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Chvályhodná aktivita diplomantky, snaha o holistický přístup a inovativní metodika.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.9.2017

Podpis:

