

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání strategie kultury ve vybraných evropských metropolích (Praha, Vídeň, Drážďany)
Jméno autora:	Kateřina Nekutová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Řízení rozvojových projektů
Oponent práce:	Ing. Radka Johnová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Vložte komentář. Cílem diplomové práce bylo srovnání a zhodnocení koncepcí strategie kultury vybraných evropských metropolí, Prahy, Vídně a Drážďan. Autorka vychází ze správné premisy že kulturní politiky jsou v rámci strategického plánování jeho důležitou součástí, neboť ovlivňují široké spektrum lidské činnosti. Mají význam nejen ekonomický, zejména v souvislosti s fenoménem kulturních a kreativních průmyslů, ale také sociální.</p> <p>Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se podrobně zabývá vymezením pojmů kultura, hmotné a nehmotné kulturní dědictví, kulturní infrastruktura a kulturní a kreativní průmysly.</p> <p>Praktická část představuje nejprve způsob, jakým je kultura řízena a financována na centrální úrovni jednotlivých zemí. Na to pak navazuje srovnání daných kulturních koncepcí na základě vhodných ekonomických ukazatelů. Další kapitola je poté věnována stručné charakteristice a rozboru strategií kultury vybraných měst. Pro analýzu a srovnání kulturní strategie jednotlivých měst autorka zvolila metodu SWOT s využitím strategických plánů, výročních zpráv a dalších relevantních dokumentů.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce řeší zadání komplexním způsobem	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Předložená diplomová práce je zajímavě a pečlivě zpracovaná práce, která čerpá z velkého množství českých i zahraničních zdrojů. Je zřejmé, že při tomto rozsahu práce (mezinárodní srovnání) nebylo v možnostech autorky provádět vlastní výzkum, a proto lze využít sekundárních dat považovat za relevantní. I přes vytýkané drobné technické nedostatky (metodologie, viz níže), lze diplomovou práci hodnotit jako pečlivě a přehledně zpracovanou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Metody práce, mezi kterými převažuje deskriptivní metoda, považuji za přiměřené a adekvátní ve vztahu k tématu, nicméně postrádám v textu vymezení těchto použitých metod, případně formulaci hypotéz. Autorka zmiňuje pouze analýzu SWOT, i když správně využívá např. i statistickou analýzu (především relativní četnosti)..	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář. Z formálního hlediska má práce odpovídající úroveň, text vhodně doprovázejí grafy a tabulky. Obsah je podrobně a přehledně členěn a jasně formulován a odpovídá stejně výstižnému a logicky členěnému doprovodnému textu. Práce je na dobré úrovni i po formulační stránce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Práce vychází z teorie přiměřeným způsobem, odpovídajícím zadání. Zadání odpovídá i volba zdrojů použité literatury. Z hlediska citační úrovně práce neporušuje etiku a odpovídá standardu, v seznamu použité literatury u některých zdrojů autorka neuvádí ISBN, i když vzhledem k datu vydání tyto tiskoviny pravděpodobně ISBN mají.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Autorka předvedla, že je schopna provádět samostatnou analytickou činnost, a svou prací prokázala, že je schopna se orientovat v dostupných informacích a vhodně s nimi pracovat, utřídit je, analyzovat, zhodnotit, vyvodit příslušné závěry a tyto zpracovat do výsledné studie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

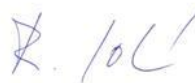
Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci je sympatické zřetelné osobní zaujetí autorky pro propojení kultury a ekonomického přístupu k ní, což řada ekonomů (i politiků) postrádá ke škodě veřejného i soukromého sektoru.

U obhajoby by autorka mohla rozvést, co by na základě svého zkoumání strategie kultury v uvedených třech městech doporučila využít Praze z praxe Vídně nebo Drážďan.

Studentka splnila zadání své práce, proto práci **doporučuji k obhajobě**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 5.9.2017

Podpis: