

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Smart buildings ve strategickém plánování
<b>Jméno autora:</b>	Vendula Moravcová (406226)
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petra Jílková Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p>Autorka závěrečné práce předkládá k obhajobě práci věnovanou Smart Buildings v kontextu strategického plánování města. Zadání závěrečné práce je z pohledu teoretické i praktické části průměrně náročné. Pro jeho řešení bylo nezbytné čerpat z literárních zdrojů a současně využít a analyzovat informace zveřejněné danými městy v rámci praxe.</p> <p>Z úvodu práce není aktuální cíl práce zcela jasný. Lze konstatovat, že úvod práce je nestandardní. Autorce práce lze vytknout, že úvodní část práce neobsahuje konkrétní definici cíle práce nebo popis metodiky práce.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Cíl práce lze považovat za splněný. Diplomová práce se zabývala popisem metod a postupů v rámci implementace konceptu Smart Buildings a strategického plánování konkrétních měst. Autorka práce teoreticky zpracovala danou problematiku a provedla analýzu, kterou v závěru práce okomentovala.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Zvolený postup lze považovat za správný.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Předkládaná diplomová práce po odborné úrovni odpovídá požadavkům diplomové práce. Autorka práci rozčlenila na teoretickou a aplikační část. V teoretické části vymezila vhodné definice a postupy, které se týkají dané problematiky. V praktické části aplikuje definované pojmy, analyzuje a komentuje závěry.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Rozsah práce je v souladu s požadavky. Jazyková úroveň práce je standardní. Po formální stránce je diplomová práce příliš „rozdrobena“ do kapitol (např. kap. 3.7.1., 3.7.2....atd...).</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<p>Autorka si vybrala odbornou literaturu a v teoretické části prokázala a svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autorka využila nadstandardní počet zdrojů (43). Autorku lze pochválit za cizojazyčné zdroje.</p> <p>Práci lze vytknout nesprávnou citační korektnost a nedostatečnou frekvenci označování nepřímých citací v rámci teoretické části práce. Dále v případě odborných knih chybí citovaná strana. Dále lze považovat některé zdroje za nerelevantní (např. využití wikiédie není pro daný typ práce vhodný).</p>	

Další komentáře a hodnocení

Závěrečná práce má solidní teoretický základ obohacený praktickým přesahem a je velmi dobrým zdrojem informací pro sledovanou oblast.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka předložené práce splnila vytyčené cíle práce v zadání práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1/ V diplomové práci analyzujete Smart Buildings v kontextu strategického plánování tří velkých měst. Přestavte u obhajoby vždy pozitivum a negativum jednotlivého přístupu v případě konkrétního města. Představte Vaše doporučení, případně komentujte.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B- velmi dobře**.

Datum: 13.9.2017

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.