

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické a administrativní nástroje a strategie udržitelného bydlení
Jméno autora:	Bc. Olga Škvrnová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je zhodnocení dopadů ekonomických a administrativních nástrojů udržitelného bydlení. Práce sice na velmi rozsáhlém počtu stran popisuje veškeré možné typy politik, nástrojů, programů i historických epoch vývoje, avšak téměř nelze nalézt hodnocení dopadů. Možná to bylo myšleno v zadání pouze pro lokalitu Nového Bydžova, ale v diplomové práci je tak velmi těžké odlišit, co je pouze popis existujícího strategického plánu a co je přínos práce. Bylo by vhodné toto na obhajobě ozřejmit.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je extrémně popisného charakteru, která je zpracována velmi pečlivě a důkladně, praktická část je však téměř neoddělitelná či nezřetelně oddělitelná od teoretické. Metody a postupy je třeba v ní velmi hledat.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka velmi pečlivě zpracovala analytickou část, avšak z práce není úplně jasný její samotný přínos. Pro úspěšné obhájení práce je třeba jej ozřejmit při závěrečné prezentaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce velmi dobře zpracovaná pouze s minimem překlepů a jiných prohršků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství i výběr pramenů je dostatečně široký a správně zaměřený.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce by byla výbornou analytickou bakalářskou prací, ovšem její přidaná hodnota – klíčové kritérium práce diplomové – je buďto v textu nějak skryto a je třeba jej osvětlit v rámci obhajobě nebo je jí tam takové minimum, že jí ani jako přidanou hodnotu považovat nelze. V práci postrádám odpovědi na mnohé „proč“ – proč Nový Bydžov,

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Obhajobu považuji za klíčovou a prosím studentku, aby se v ní zaměřila na přínosy práce, tedy to, co vlastně v práci sama vypracovala, co by bez jejího úsilí nebylo možné v žádných zdrojích dohledat či zjistit. Pouze tak je možné pomýšlet na lepší hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 5.9.2017

Podpis:

