

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VLIV PARAMETRŮ NA TEPLOTNÍ POLE PŘI NAVAŘOVÁNÍ PLAZMATEM
Jméno autora:	Václav Zugárek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Rohan, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika navařování plazmatem je v osnovách vyučovaných předmětů doposud ne příliš frekventovaným tématem, proto je třeba většinu informací čerpat z odborné literatury. Praktické měření teplot termočlánky vyžaduje značnou manuální zručnost a i osvojení práce s laboratorními a výrobními zařízeními klade vysoké nároky na schopnosti studenta. Z výše uvedených důvodů lze hodnotit zadání jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Student provedl literární rešerši dané problematiky, osvojil si zásady laboratorní práce a dokázal se vyrovnat s podmínkami měření při reálném navařovacím procesu. Naměřené hodnoty shrnul a diskutoval v závěrečné části práce. Zadání bylo splněno.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student při řešení problematiky teoretického rozboru i měření teplotního pole projevil velmi dobrou samostatnost. Pracovních setkání se zúčastňoval dle dohodnutého časového harmonogramu s příkladnou aktivitou a velmi dobře připraven.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Předkládaná práce je na vysoké odborné úrovni, teoretická část přesně popisuje předmětnou problematiku a v praktické části jsou uplatněny poznatky získané nejen studiem odborné literatury, ale i při aktivním praktickém provádění měření v rámci bakalářské práce.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je logicky členěna do jednotlivých kapitol a rozdělena na teoretickou a praktickou část, v závěru je pak odborně diskutována problematika navařování a dosažené výsledky měření. Jinak vysokou úroveň formální stránky práce lehce snižují překlepy a nepřesné formulace některých sdělení (např. strana 6 – řeší se problematika navařování nebo svařování (?), strana 18 – složení plazmy) Na straně 34 jsou pak prezentovány výsledky současně v tabulce i grafu, což lze považovat za nadbytečné. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá a popisy měřících metod vhodně podrobné.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student prokázal výbornou schopnost práce s odbornou literaturou a i díky použití programového balíku CitacePro jsou odkazy v předkládané práci přehledně seřazeny podle zvyklostí běžných v odborné literatuře. Volba i počet literárních zdrojů informací je pro tento stupeň práce nadprůměrný a jejich citace jsou provedeny podle zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prokázal schopnost aktivně překovávat potíže provozního charakteru při měřeních i při tvorbě teoretické části práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2017

Podpis:

