

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty společnosti SVÚM reality s.r.o.
Jméno autora:	Michaela Králová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Hana Scholleová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání navazuje na obor studia, ale je vzhledem k oboru náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíl práce byl beze zbytku splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, průběžně, dílčí výsledky konzultovala a připomínky a návrhy přehodnocovala a zapracovávala.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vyšší odborné úrovni než řada ocenění, se kterými se lze setkat v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, formální úrovni by prospělo úplné sjednocení formátů grafických výstupů. Rozsah práce je větší, což je dáno nikoli přemírou teoretické části, která poskytla jen nutný základ pro praktické výstupy, ale především důkladně a precizně provedenou aplikační částí, tedy vlastní prací diplomantky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka cituje především z české knižní literatury v oblasti teoretického základu, výběr podkladové literatury je adekvátní, dále ji rozšiřuje v praktické části o zpracovávání veřejně dostupných datových zdrojů, v některých případech nelze uvést úplné online adresy, nicméně k žádnému závažnému porušování citační etiky tím nedochází.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jde o komplexně pojatou nadprůměrnou práci, která dokazuje, že diplomantka je schopna nabyté poznatky tvůrčím způsobem aplikovat a používat k řešení ekonomických problémů.

Otázka k obhajobě:

Konzultovala jste výsledky práce s vlastníky a managementem? V případě, že ano, jaký je jejich názor na Vámi očekávanou budoucnost a hodnotu firmy?

Pokud byste měla managementu poradit, jak zvýšit hodnotu firmy, která doporučení byste dala?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.9.2017

Podpis: