

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvodovka zadní nápravy osobního vozu 4x4 s motorem vpředu napříč
Jméno autora:	Petr Woronycz
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Václav Tajzich
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FS U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání požaduje řešit nejen návrh zadní rozvodovky, ale i úpravu přední rozvodovky a příslušný způsob pohonu zadní nápravy. Náročnost i ve výpočtové části návrhu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno v potřebném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a pilně, dodržoval termíny vyřešení dílčích etap, ke konzultacím přicházel pravidelně a připraven. Pracoval iniciativně, důkladně zvažoval varianty způsobu řešení navazujících etap. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována kvalitně, řešení i výstupy jsou komplexní. Byly využity poznatky ze studia i z odborných pramenů. Někteřím výstupům chybí podrobnější zdokumentování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce na standardní úrovni. Některé partie postrádají podrobnější komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor zpracoval zdroje v širokém rozsahu. Výchozí zdroje jsou specifikovány, je zřejmé oddělení získaných informací a výsledků docílených vlastními úvahami..	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Úloha je vyřešena v potřebném rozsahu. Hodnocení únosnosti vychází z výpočtu momentových spekter zatížení a respektuje příslušné únavové rovnice. Je zpracován konstrukční návrh zadní rozvodovky s uvažováním začlenění kuželového soukolí pohonu zadní nápravy. Není zcela dotažena konstrukční vyváženost základních prvků zadní rozvodovky. Montážní postup to komplikuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.8.2017

Podpis: