

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Procesní řízení ve společnosti Beneš a Lát, a.s.
Jméno autora:	Bc. Klára Ivanisová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka měla za úkol zefektivnit procesní řízení ve společnosti Bebeš a Lát s využitím existující IT podpory systému ATTIS. Klíčové bylo především odstranění kritických bodů jeho fungování. Tento úkol považuji pro úroveň magisterského studia jako průměrně náročný.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčený úkol studentka splnila. Pro jeho naplnění nejprve zpracovala relevantní teoretické poznatky a metody, následně navázala důkladnou analytickou částí, na jejichž základech byla následně vystavěna část návrhu nápravných opatření.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka v průběhu zpracování DP aktivně konzultovala, finální verzi práce odevzdala před stanoveným termínem. K návrhu řešení problematiky DP přistupoval zcela samostatně a to především díky tomu, že se mohla opřít o své osobní zkušenosti a znalosti z profesního působení ve společnosti Beneš a Lát.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na velmi dobré úrovni. Studentka úspěšně aplikovala teoretické znalosti, ale především osobní zkušenosti z profesní kariéry ve společnosti Beneš a Lát. Teoretická část popisuje důležité oblasti problematiky procesního řízení. Některé kapitoly jsou zde zpracovány jen povrchně – např. 2.9.1 BPM - Business process management nebo 2.11.1 Eriksson-Penkerova notace. Praktická část se skládá z analytické a návrhové části, které jsou zpracovány podrobně a komplexně a problematických bodů je pouze minimum – viz otázky vedoucího.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je jasná a logická, grafická úroveň je na velmi dobré úrovni. V práci se objevuje pouze minimální počet drobných chyb. Teoretická část je psána srozumitelně, pouze v praktické části se místy objevují těžko srozumitelné nebo krkolomné formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v práci použila širokou paletu relevantních informačních zdrojů (i zahraničních), které citovala v souladu s citačními pravidly a zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka předkládá k obhajobě komplexní diplomovou práci, která je založena na široké rešerši relevantních teoretických poznatků a hloubkové analýze současného fungování procesního řízení ve společnosti Beneš a Lát a jeho softwarové podpory v programu ATTIS. Diplomantka identifikovala klíčové kritické body a navrhla jednoznačné kroky k jejich odstranění. První dva navržené kroky jsou spíše formálního charakteru, ale přesto jsou pro efektivní fungování systému důležité. Za hlavní přínos však považují krok čtvrtý, ve kterém studentka navrhuje detailní postup aktualizace podnikového procesu s jeho vlastníkem. Navržený postup je testován a ilustrován na procesu nákupu materiálu a služeb. Vzhledem k velmi dobré propracovanosti, odborné úrovni, minimálnímu počtu problematických bodů a praktickému přínosu práce hodnotím DP stupněm B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Doplňující otázka k obhajobě:

- 1) Pro Vstup/výstup (IS KARAT) je navržen symbol, který se při definování procesů standardně používá pro rozhodovací kroky (zploštělý kosočtverec). Proč byl zvolen, není to matoucí?
- 2) V kapitole 6.4 navrhuje postup aktualizace procesu s vlastníkem. Předpokládáte zařadit závěrečný krok v postupu, ve kterém by nezávislá/nadřízená osoba provedla kontrolu/oponenturu navržené aktualizace procesu (např. navržených KPI)?
- 3) V kapitole 6.6.1 Interpretace funkčnosti procesu píšete: „Návrh spočívá v tom, že se u jednotlivých procesních kroku stanoví jedna z metrik, která je pro zobrazení fungování procesu nejměrohodnější.“ Podle jakých kritérií se bude vybírat metrika, která je pro zobrazení fungování procesu nejměrohodnější?
- 4) V kapitole 6.6.2 navrhuje zpracování diagramu procesní želvy u procesů. Jaký bude mít tento diagram přínos oproti existující procesní mapě?

Datum: 21.8.2017

Podpis:

