

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace výroby pomocí nástrojů LEAN
Jméno autorky:	Bc. Radka Bauerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, 12138
Oponent práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, 12138, Fakulta strojní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené práce je poměrně náročné. Je to dáno zejména rozsahem zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru autorka zadání práce splnila. Provedla poměrně důkladnou analýzu a na jejím základě navrhuje následná řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda studentka zvolila správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení lze považovat za správný, autorka se snažila využít dostupných metod k provedení analýzy. Chronologie postupu řešení je zpracována standardním způsobem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na výborné úrovni s velmi dobrou logickou výstavbou. Autorka po důsledné analýze přichází s vlastními opodstatněnými návrhy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je obsahově v pořádku, taktéž i po typografické a jazykové stránce. Taktéž formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje minimum chyb (chybí seznam tabulek). Také rozsah práce považuji za adekvátní jejímu obsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda studentka využila všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr podkladů a materiálů považuji za adekvátní pro vypracování práce. Odstavce resp. pasáže, které autorka převzala, jsou náležitě ocitovány. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků této diplomové práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorkou zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční. Práce jistě pomůže společnosti Latecoere jako významný podkladový materiál pro efektivní zlepšení výroby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE


Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měla studentka zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Práce je precizně zpracována po teoretické i praktické stránce. Doplňující otázky jsou následující:

- 1) Jaký je dle autorky rozdíl mezi výrobní dávkou a dávkou dopravní a může autorka vymezit počty kusů v těchto dávkách pro jednotlivé „rodiny“?
- 2) Jaký je rozdíl mezi „dobou ležení“ a prostojem?
- 3) Kolik činností celkem odhaduje autorka znovu nanormovat (kap. 6.4.1)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2017


Podpis: Ladislav Vaniš