

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Evaluácia prínosu intervencie z ESIF</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ľubica Tučeková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Fanta, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma lze hodnotit jako náročnější s ohledem na náročnost sběru dat a následné použití evaluačních metod pro jejich vyhodnocení a interpretaci. Cílem DP bylo zhodnotit, jaké jsou přínosy investic z ESIF do multimediálního zařízení pro jazykovou výuku na školách z hlediska výsledků žáků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Celkově lze hodnotit, že studentka splnila cíl zadání své DP a provedla zhodnocení vlivu ICT při výuce jazyků na výsledky žáků. Drobné výhrady ke splnění zadání směřují spíše k nevyužití možností, které nabízela sesbíraná data, zejména statisticko-matematické vyhodnocení, které by bylo velmi dobře využitelné. Cíl práce lze hodnotit jako splněný.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala svoji DP zejména v počátku práce na ní, kdy byla utvářena metodika a celkový přístup k DP. Vlastní zpracování DP pak již prováděla studentka převážně samostatně, kdy ke komentářům byla zaslána až celá část. Zejména praktická část pak byla zaslána až krátce před odevzdáním. Připomínky a komentáře však studentka do finální verze DP zapracovala. Velmi samostatně a aktivně studentka pracovala při získávání dat pro hodnocení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka zpracovala diplomovou práci na dobré odborné úrovni. Teoretická část se vhodně odkazuje na odbornou literaturu a primárně se soustředí na problematiku vzdělávání. Práci by z odborného hlediska prospělo větší zaměření se i na techniky evaluací. Praktická část práce je potom po odborné stránce rovněž vedena vhodně, a to včetně formulace vlastních evaluačních otázek. Pozitivně hodnotím volbu metriky pro hodnocení přínosu intervencí a aktivní přístup při zajištění dat. Dostupná data nicméně umožňovala mnohem hlubší a komplexnější analýzy. Celkově odbornou stránku hodnotím jako dobrou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce na velmi dobré úrovni. Stylisticky je práce dobře členěna a poměrně čtivě napsaná. Ryze gramatickou stránku práce nejsem schopen plně posoudit, neb je psána ve slovenštině. Kladně hodnotím i využití grafických prvků v DP.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka využila citací v dostatečném rozsahu. Vybrané zdroje jsou kvalitní a relevantní k tématu práce a použité metodologii. Literaturu si byla studentka schopna zajistit a vybrat sama bez asistence. Kladně hodnotím i využití zahraničních zdrojů, stejně jako vyváženou kombinaci knih, článků v odborných žurnálech a internetových zdrojů. Způsob uvádění citací není vždy zcela jednotný.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka prokázala, že dokáže přistoupit k řešení daného zadání do značné míry samostatně, pouze s drobnými odbornými korekcemi. Dosažené výsledky jsou zajímavé jak z akademického hlediska, tak i z praktického pohledu, kdy mohou být využitelné při nastavování podpory zavádění ICT ve školách. Kladně hodnotím i zpracování dosažených závěrů, kdy i přes ne zcela jasnou průkaznost přínosu intervence byla podpora posouzena i z kvalitativního pohledu, zejména z pohledu přínosů v rámci procesu vzdělávání.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka přistupovala ke zpracování DP po celou dobu zodpovědně a systematicky. I přes náročnější zadání byla schopna dosáhnout stanoveného cíle a provést evaluaci přínosu podpory zavádění ICT do jazykové výuky na školách s podporou ESIF. Ačkoli práce nedospěla k jednoznačnému závěru o přínosech intervence, lze ji hodnotit jako kvalitně zpracovanou a správně interpretovanou.

Velmi kladně hodnotím i široké spektrum metod, které studentka použila při zpracování (dotazníky, rozhovory, pozorování výuky, analýza výsledkových dat, apod.).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.9.2017

Podpis: