

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Kriminalita jako indikátor kvality života v regionech ČR s důrazem na Ústecký kraj |
| Jméno autora: | Kristýna Nekovaříková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Od. veřejné správy a regionálních studií |
| Oponent práce: | Ing. Jiří Macháček |
| Pracoviště oponenta práce: | MÚVS |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Studentka se ve své DP zabývá problematikou kriminality, jako indikátoru kvality života v regionech ČR s důrazem na Ústecký kraj | |

| | |
|---|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cílem diplomové práce bylo analyzovat, komparovat a zhodnotit kriminalitu jako indikátor kvality života v krajích České republiky. Teoretická část popisuje a vysvětluje nejdůležitější pojmy z oblasti kriminality a současně popisuje vazby mezi mírou kriminality a socio-ekonomickým rozvojem jednotlivých krajů. V praktické části studentka, v souladu se zadáním diplomové práce, provedla analýzu současného stavu kriminality v jednotlivých krajích a zasadila ji do kontextu sociálních a ekonomických parametrů daných krajů. Na závěr práce se studentka zabývá touto problematikou na území Ústeckého kraje. V návrhové části student předkládá návrhy možných řešení této problematiky v Ústeckém kraji. Lze konstatovat, že studentka splnila stanovený cíl DP. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup a metody řešení odpovídají předpokládané úrovni dané práce, ovšem pro vyhodnocení mohlo být využito sofistikovanějších metod. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Odborná úroveň | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Z posuzované práce je zřejmé, že studentka si danou problematiku prostudovala a na základě provedené analýzy vyvozuje odpovídající závěry. Možná práce mohla být méně popisná více propracovaná. Pro vyhodnocení jednotlivých faktorů mohlo být využito některých vhodných statistických metod a ne jen prosté porovnávání zjištěných absolutních hodnot posuzovaných ukazatelů. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Bez vážnějších výhrad. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V této DP jsou hojně využívány zejména internetové zdroje. Všechny uvedené zdroje jsou patřičně citovány. Ovšem pro srovnání mohlo být využito více zahraničních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Některá navržená řešení na omezení kriminality budou obtížně realizovatelná, protože současná legislativa a finanční náročnost tyto možnosti výrazně omezuje. Například placení nájmu státem, vzdělávání rodičů atd. Otázkou je také, zda zpracování pouhé analýzy daného problému, je dostatečně nosným tématem pro zpracování diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z předložené diplomové práce lze usuzovat, že se studentka danou problematikou podrobně zabývala, čemuž odpovídají relevantní závěry a návrhy v závěru práce. I když se domnívám, že práce mohla jít více do hloubky popisované problematiky, byl cíl práce naplněn.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si představujete realizaci návrhu na placení nájmu státem. Komu, za jakých podmínek, v jaké výši ...?
- 2) Mají kraje dostatek pravomocí a finančních prostředků na realizaci záměrů na snížení nápadu trestné činnosti?

Datum: 14.9.2017

Podpis: