

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Optimalizace správy vzdělávání a rozvoje v MAKRO Cash & Carry ČR s.r.o.
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Lucie Vostalová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Stanke
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Makro Cash & Carry ČR s.r.o. Jeremiášova 1249/7, Praha 5, 155 00

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi náročnější.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce spojené s optimalizací procesů správy vzdělávání a rozvoje pracovníků považuji za splněné. Studentka správně identifikovala neproduktivní činnosti procesů a předložila návrhy na jejich odstranění. Výstupy z projektů Lean Six Sigma podpořila procesními diagramy.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup plně v souladu s metodologií Six Sigma a Lean.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala vysokou odbornou úroveň v teoretické i praktické části práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a dobře logicky uspořádaná bez závažnějších formálních a jazykových nedostatků.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů velmi dobře reflektuje současné možnosti získání odborných a praktických informací k řešenému tématu. V užívání citací jsem nedostatky neshledal.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka vypracovala diplomovou práci velmi příkladným způsobem. Vybrala a zpracovala téma, které je v podnicích velmi akcentované, ale ne každému podniku se podaří optimalizaci pomocí Lean a Six Sigma dotáhnout do úspěšného konce. Studentka postupovala plně v souladu s metodologií Lean a Six Sigma, dokázala identifikovat slabá místa vybraných procesů a následně doporučit jejich zlepšení. Výstupy optimalizace procesů podpořila procesními schémata a fotodokumentací. Navržená zlepšení mají ve společnosti Makro praktické uplatnění.

Otázky:

Proč nelze všechny projekty optimalizace procesů řešit prostřednictvím DMAIC?

Jak hodnotíte význam výběru členů do projektu optimalizace procesů a jaká z toho plynou rizika?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.9.2017

Podpis:

Ing. Michal Stanke