

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | Proces výběru zaměstnanců v mezinárodním podniku |
| <b>Jméno autora:</b>              | Tereza Zikmundová                                |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)            |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Oddělení manažerských studií                     |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Eva Škorňová                                |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Oddělení manažerských studií                     |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Cílem diplomové práce bylo analyzovat proces výběru zaměstnanců v mezinárodním podniku a vypracovat návrh opatření k zefektivnění tohoto procesu. Z hlediska náročnosti patří toto téma spíše mezi průměrně náročné. Nicméně zvolená forma a postup zpracování posunuje práci mezi náročnější. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   |                |
| Studentka postupovala v souladu se zadáním, které bylo splněno s využitím interních dokumentů, rozhovorů s personalistkou společnosti a vlastním pozorováním. Na základě získaných informací zpracovala studentka návrh na opatření a zlepšení procesu výběru pracovníků. Práce splňuje zadání svým obsahem i rozsahem. Teoretická část je zpracována kvalitně, orientuje se na klíčové problémy, využívá relevantního množství zdrojů, slouží jako vhodný základ praktické části. Obě části jsou zpracovány v kontextu cílů a zadání diplomové práce. |                |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                |
| Zvolený postup autorky je správný. V teoretické části definovala potřebné klíčové pojmy, jako jsou proces a metody výběru zaměstnanců. Vychází z aktuálních moderních zdrojů, které jsou vybrány s ohledem na potřeby části praktické.   |                |
| V empirické části se autorka zabývá podrobným rozbořením procesu výběru klíčových pracovníků v mezinárodní logistické společnosti P3 Logistic Parks. Proces výběru Property Managerů je transparentně popsán s využitím interních dokumentů, rozhovorů s personalistkou společnosti i vlastním pozorováním. Je zpracován velmi pečlivě, jsou zde popsány jednotlivé kroky výběru, průběh AC, kritéria hodnocení a náklady na výběr zaměstnanců. Návrhy a doporučení pro společnost jsou kvalitní, maximální využitelné a mají praktické uplatnění. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Teoretická i praktická část diplomové práce jsou pečlivě zpracovány, vycházejí z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které autorka vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. Prokázala schopnost koncepčního myšlení, ve své práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice získávání a výběru pracovníků. |                        |

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce splňuje stanovené požadavky na jazykovou úroveň psaní odborného textu, jednotlivé kapitoly jsou přehledné, navazují na sebe, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou nábory a výběru pracovníků. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená diplomová práce Terezy Zikmundové je na dobré úrovni. Autorka jednoznačně prokázala nadhled a schopnost kritického myšlení, smysl pro systém, je na ní vidět velké úsilí o přesnost a celkově jsou výstupy a doporučení dobře aplikovatelné v praxi.

Otázky:

1. Z Vaší práce vyplývá, že společnost P3 Logistic Parks má velmi dobře zpracovaný systém výběru pracovníků zvláště pak pro exponované pozice jako je Property Manager. Nicméně v některých fázích (hodnocení kompetencí uchazečů) jste dospěla k názoru, že se kompetence hodnotily spíše subjektivně na základě slovních popisů jednotlivých pozorovatelů. V kap. 6 Vlastní doporučení – Hodnocení uchazečů doporučujete vytvořit jednotnou hodnotící škálu, která by umožnila jednoznačně určit schopnosti uchazeče uspět v řešeném úkolu. Je to vhodný nástroj, nicméně není diskuse, která byla součástí hodnocení, také vypovídající o tom, jak je uchazeč vnímán?
2. Zjišťovala jste z rozhovoru s personalistkou, jak byl přijat Váš návrh stanovení vah jednotlivých metod výběru?
3. Jak se společnosti daří zachovat si přátelské prostředí při vysokých pracovních nárocích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.9.2017

Podpis: