

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty firmy EYE-EYE
Jméno autora:	Podzimková Denisa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Křesťan Zbyněk
Pracoviště opONENTA práce:	Není akademickým pracovníkem ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka zvolila prakticky využitelné téma, které vyžaduje hluboké porozumění obecnému fungování firmy. Vyžaduje též intenzivní komunikaci s vedením společnosti, aby získala dostatečné množství relevantních a kvalitních podkladů. Úloha byla složitější o to, že firma je mladá a jednotlivé ukazatele nebyly stabilní v čase. Naopak určitým zjednodušením je fakt, že se jedná o malou firmu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl diplomové práce byl naplněn v plném rozsahu. Práce je pro vlastníka firmy použitelná ve svých závěrech, tj. stanovení hodnotě firmy. Současně jednotlivé analytické výstupy představují impulzy pro vlastníky firmy k jejímu dalšímu rozvoji, či korekci strategie do budoucnosti (parametry pracovního kapitálu, zadluženosti, likvidity, vyrovnání rizika společnosti apod.) Autorka dodržela požadovanou osnovu. V závěru práce se autorka mohla pokusit zformulovat spolu s vedením firmy doporučení pro další rozvoj.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na cíl práce považují zvolené metody za správné. V odstavci 8.6. hodnotí studentka objektivně finanční situaci firmy spíše negativně. Hlubší znalosti strategie firmy studentce umožňuje odhadnout budoucí vývoj s přihlédnutím k nefinančním faktorům.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Za pozitivum práce považují její celkovou vyváženost. Studentka postihla firmu v celé její šíři. Provedla vhodně volbu metody ocenění. Vhodně použila citace z literatury. Práce je zpracovaná pečlivě, drží se tématu. Za velmi dobře provedenou považují strategickou analýzu, která správně provazuje faktory makroprostředí na konkrétní situaci ve firmě. Obdobně dobře je zpracovaná kapitola 7.2 Analýza mikroprostředí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velmi pečlivě zpracovaná práce, grafika i typografie velmi pěkné. Zanedbatelné překlepy lze bez problémů odpustit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Předložená práce demonstruje, že studentka aktivně komunikovala s vedením firmy a tím se dostala k velmi detailním a konkrétním informacím, což je pro práci velmi podstatné. Zvolené zdroje považuji za relevantní, citace v souladu s citačními zvyklostmi. Vlastní závěry jsou zřetelně odlišené.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Doporučuji vlastníků firmy EYE-EYE k prostudování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celková vyváženost práce. Míra detailu informací, kterou studentka získala od EYE-EYE k vypracování práce. Schopnost studentky interpretovat spočtené výsledky v konkrétní situaci firmy. S ohledem na to, že práce byla zpracována pro účely dalšího řízení a rozvoje firmy považuji za přínosnou diskuzi o doporučeních, které lze pro firmu EYE-EYE z ocenění i z dílčích výsledků zformulovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.9.2017

Podpis: