

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezipodnikové srovnání konkurenčních podniků
Jméno autora:	Markéta Křečková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií / oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Marek Chobot
Pracoviště oponenta práce:	MibCon NDC spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce je analýza finančního zdraví zkoumaného podniku a následné porovnání s konkurenty. Zadání je adekvátní rozsahu a účelu diplomové práce a z hlediska porovnání s konkurencí může být považováno i za ambiciózní, protože úroveň detailu informací o soukromých firmách může být velmi omezená.	

Splnění zadání	splněno
Diplomová práce zcela naplnila zadání ve všech směrech.	

Zvolený postup řešení	správný
Autorka zvolila správný postup řešení pro určení finančního stavu zkoumaného podniku i v případě možnosti porovnání s konkurencí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Práce je zpracovaná na dobré úrovni odbornosti. Autorka využila většinu běžně používaných hodnotících finančních metod včetně některých méně užívaných, což značí dobré znalosti odborné literatury. Pozitivně hodnotím použití sektorových informací z oblasti pivovarnictví.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Celková úprava předložené práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci stejně jako její jazyková, stylistická úprava a celkové zpracování. Proto zamrzí drobné chyby v textu jako např. vysvětlení stupnice Indexu IN v článku 1.3.4.2. Pozitivně hodnotím grafickou úpravu tabulek a grafů, které přispívají ke snadné čitelnosti a porozumění.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Velice pozitivně vnímám různorodost použitých zdrojů, kdy autorka se neomezovala pouze na běžně publikované zdroje, ale aktivně vyhledávala informace na internetu především pro získání lepšího pochopení sektoru pivovarnictví. Nenalezl jsem žádné pochybení z hlediska citační etiky, a i převzaté prvky jsou jasně odděleny od vlastních výsledků.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce z mého pohledu splňuje požadavky na ni kladené a mohu ji doporučit k obhajobě. Závěry z analýzy finančního zdraví podniku i z porovnání s konkurenty považuji za zcela správné, ale trochu moc obecné, aby mohli být použity zkoumaným podnikem ke zlepšení.

Při obhajobě by mě zajímalo, jaké praktické změny by autorka navrhovala, aby došlo ke zlepšení ukazatelů rentability, obratu aktiv, a tudíž i záporné hodnoty ekonomické přidané hodnoty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.9.2017

Podpis: Ing. Marek Chobot