

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti projektu „Vývoj komerčních komponent nad frameworkem DotVVM“
Jméno autora:	Pavel HERCEG
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce není příliš náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele, nutnost provést strategické analýzy, tj. analýzu konkurence, zákazníků, finanční analýzy atd.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval nástrojový aparát vhodný pro tvorbu studie proveditelnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnicích konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je dostatečná, autor rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice tvorby studie proveditelnosti. Hloubka provedené rešerše literatury není příliš velká.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na dostatečné úrovni. Rozsah práce je adekvátní. Práce obsahuje drobné typografické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury není příliš velký, nicméně je adekvátní tématu diplomové práce, větší variantnost by byla přínosná.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autor prokázal samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě inovaci ve vývoji softwaru). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřil na problematiku tvorby studie proveditelnosti, kterou v části praktické aplikoval. Za pozitivní považuji aplikovaný scénářový přístup integrující práci s rizikem zejména ve finančních částech práce (rizikem jsou odhady poptávky po prodeji licencí). Slabší stránkou práce je rešerše literatury a zpracování teoretických východisek pro tvorbu feasibility study. Detailnější analýza rizika by byla přínosná.

Otázky k diskuzi:

- 1) Navržené řešení je závislé na platformě Microsoftu. Shledáváte napojení na Microsoft spíše jako příležitost nebo ohrožení?
- 2) Jak chápete citlivost odvětví (vašeho předmětu podnikání) na vstup nových konkurentů? Vzhledem k tomu, že nejde o odvětví s vysokými bariérami vstupu, jak udržitelná je podle Vás Vámi odhadnutá poptávka?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2017

Podpis:

