

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace výroby upínacích kruhů pro vzduchové pružiny
Jméno autora:	Bc. Jan Lojda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. David Pospíšil, IWE
Pracoviště oponenta práce:	Hana Pospíšilová PROWELD, Michálkovická 2031/109D, 71000 Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání diplomové práce řeší primárně problém vyskytující se při přivařování svorníků na upínací kruhy. S ohledem na výskyt těchto komplikací v konkrétní výrobě, by měla práce zpracovaná na základě zadání poskytnout optimalizaci výroby a také preventivní kroky.	
Náročnost zadání splňuje vysoká kritéria.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
V bodě 2, Analýza použitých technologií a metod hodnocení kvality, jsou neúplně správně formulovány některé údaje a popisy vztahující se na popis použitých technologií. Tyto chyby ale nemají vliv a nevztahují se k závěrům této práce.	
V bodě 3 jsou rovněž nesprávně uvedeny některé údaje. Tyto ale také nemají vliv na výsledek a vyhodnocení této práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Zvolený postup je správný a měl by být návodem pro výrobu.	
Jedná se o následující postup:	
Výskyt chyby a její detekování	
Analyzování, pojmenování a popis chyby	
Experimentální zkoušky vedoucí k vytvoření spektra svařovacích parametrů od nevyhovujících k vyhovujícím výsledkům.	
Návrh řešení	

Odborná úroveň

C - dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Vložte komentář.

Návrh experimentu a popis prováděných zkoušek je po odborné stránce odpovídající. Navazující kapitola, Závěr, by měla ale obsahovat, s ohledem na závažnost popisované a řešené problematiky, obsahovat detailnější a širší popis, než je v práci uvedeno. Mimo to by asi měla obsahovat i teoretické a subjektivní názory autora.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Jak již bylo uvedeno v hodnocení Odborné úrovně, kapitola 6. Závěr by měla obsahovat více informací, nejen konstatování navržených optimalizovaných svařovacích parametrů vyvozených z provedených zkoušek.

Vhodné by bylo provedení a srovnání vzorků z výroby, případně experimentování při provádění svařovacích zkoušek, širší subjektivní posouzení, apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení, viz. níže, vyplývá z hodnocení jednotlivých částí práce .

Otázky:

** Jaký může vyplýnout závěr, jestliže při provádění zkoušky vysoko cyklickým namáháním dojde k vytržení svorníků z plechu, viz. obrázek 3.7, kdy přivařený svorník po vizuální stránce je vyhodnocen jako vyhovující?*

** Jak se může projevit na provedeném svaru nedodržení kolmosti svorníku vůči upínacímu kruhu, obzvláště je-li tento v místě svařování deformován po ohýbání? Jak potom v takovém případě předejít nevyhovujícím svarům?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.8.2017

Podpis:

