

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Využití Reálných opcí pro hodnocení investic cloudových technologií
<b>Jméno autora:</b>	Martin Mastný
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, 13116
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Náplava
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Centrum znalostního managementu, 13393

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma považuji za náročnější, protože se jedná o oblast, která je poměrně neprozkoumaná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce a všechny stanovené cíle byly plně naplněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přestože byl student větší část doby, kdy na práci pracoval, na zahraničním studijním pobytu, průběžně jsme práci koordinovali a diskutovali prostřednictvím Skype. Oceňuji vysokou míru samostatnosti, pečlivost v praktické části a iniciativu v návrhu metody hodnocení a při jejím ověření.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce rozvíjí některé z myšlenek mé disertační práce, která je ve stavu finalizace. Student musel nastudovat problematiku, která není běžná a svou prací pozitivně přispěl k mé práci. Navržené algoritmy práce lze považovat za základ odborného článku v komunitě odborníků na oblast Reálných opcí	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána anglicky a po stránce jazykové a formální ji považuji za nadstandardní. Je členěna do logických bloků, které jsou propojené, čitelné a srozumitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně využil všech dostupných zdrojů, které jsme měli k dispozici. Také provedl rešerši existujících podobných řešení, která může být základem odborného článku. Vzhledem k tomu, že navržený způsob srovnání cloudu a on-premise řešení je svým způsobem unikátní, velká část podkladů pro práci vycházela z našich diskusí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Se studentem jsem měl možnost spolupracovat již na bakalářské práci. Když za mnou přišel s tím, že by rád u mě vypracoval i diplomovou práci, byl jsem potěšen a především jsem věděl, že mu mohu dát vypracovat i práci náročnější. Vzhledem k tomu, že práce má vysokou odbornou úroveň, jsme se studentem předběžně dohodnutí, že po obhajobě práce společně napíšeme minimálně jeden odborný článek a budeme jej prezentovat na jedné z odborných konferencí nebo v odpovídajícím odborném časopise.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Průběh práce i její výstupy mě, přestože jsem studenta již znal, pozitivně překvapily a jsou pro mě velkým přínosem. Proto práci hodnotím známkou A-výborně a předkládám komisi na zvážení návrh jejího ocenění cenou děkana.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2017

Podpis: