

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Real Options Analysis and cloud computing investments
Jméno autora:	Martin Mastný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Július Bemš
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny body zadání práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor ve své diplomové zvolil správné metody řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobré úrovní. Autor využil znalosti získané po dobu studia, sám nastudoval řadu materiálu a informace z nich použil při řešení zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, psaná strukturovaně a obsahuje všechny důležité informace. Je psaná velmi dobrou angličtinou a z formálního hlediska patří mezi nejlepší práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil odpovídající materiály pro řešení diplomové práce, analyzoval i zdroje z rešeršních vědeckých databází. V práci nedošlo k porušení citační etiky a je plně v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
viz. celkové hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se zabývá aplikací teorie reálných opcí pro hodnocení investic v sektoru IT se zaměřením na cloudové technologie. Autor při její tvorbě postupoval logicky, nevynechal podstatní údaje a zbytečně práci nezvětšoval uváděním nepodstatných informací. Odevzdaná práce působí profesionálním dojmem, pouze autorovi doporučuji větší pečlivost v detailech, např. chybějící „s“ v názvu práce na vnějším obale. K nejasnostem v práci mám následující dotazy:

- 1. v rozdílech mezi finančním a reálnými opcemi (str. 19) uvádíte, že volatilita finanční opce je založena na historických datech. Nemůže být určena z budoucích očekávání stejně jako to popisujete u reálných opcí? Svou odpověď zdůvodněte.*
- 2. Na stránce 28 uvádíte, že publikační vrchol nastal v letech 2012 a 2014. Jakou má toto tvrzení statistickou váhu, když četnosti od roku 2011 do 2016 jsou (2, 4, 2, 3, 2, 1) ?*
- 3. V práci jste použil pojem „energetics“ (str. 29, bod 1). Co tento pojem znamená?*
- 4. Jak by se lišily výsledky spočítané zavedeným postupem (metodikou) pro oceňování reálných opcí oproti výsledkům vypočtených Vámi navrženou metodikou? Jaký je přínos této metodiky?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2017

Podpis: