

NÁZOR A POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

FA ČVUT, Akademický rok 2017

Diplomová práce: Nové centrum „ARNIKA“ – Mariánské Lázně

Předkladatel diplomové práce: Yuliya POZYNICH

Ateliér, vedoucí diplomové práce: Ing. Arch. Boris REDČENKOV / Vítězslav DANDA

Oponent: Dipl. Arch. David Richard CHISHOLM

TÉMA

Růst a rozvoj menších, historicky významných českých měst, známých specifickými typy cestovního ruchu, je náročné téma, které často naráží na obtíže nebo kontroverze, případně obojí najednou. Kontexty tohoto tématu jsou obecně poetické, citlivé a zásahy jsou zde poměrně obtížně uskutečnitelné. Cílem diplomové práce, kterou předkládá Yuliya Pozynich, je revitalizace bývalého městského „superbloku“ v Mariánských Lázních do podoby turistického cíle, což je poměrně velká výzva.

ANALÝZA

Důvodem analytické fáze práce architekta je zorientovat se, najít informace, shromáždit data a smysluplně zvážit související historii a kontext. ANALÝZA by měla architektovi poskytnout nástroje, nebo výsledky, které mu pomohou zformulovat názory a strategie pro vývoj konečné syntézy neboli návrhu koncepce projektu. V analytické části diplomové práce, kterou předkládá Yuliya Pozynich, není zcela jasné, co pro ni vyplynulo ze získaných informací a jak to formovalo její uvažování o koncepci či strategii. Komentářům, argumentům a popisům informací v rámci ANALÝZY jako by v prezentaci chybělo zpracování, které by oponentovi umožnilo posoudit konečný výsledek lépe.

KONCEPT/SYNTÉZA

Koncept, který předkládá Yuliya Pozynich, sousedící se třemi významnými městskými prvky – Lázeňskou kolonádou, Náměstím míru a Městským parkem – je jako diplomní projekt bezpochyby velmi ambiciózní. Zatímco záměry jsou správné, je podle mého názoru naprosto zřejmé, že celková složitost kompaktního městského projektu s pěti primárními funkcemi, jako je Nové centrum Arnika, se nakonec bude obtížně plánovat, organizovat a prezentovat.

Nové centrum Arnika funguje jako „místo propojování“, jako turistický cíl, a má atraktivní vizuální identitu, která doplňuje městský prostor. Projekt, který předkládá Yuliya Pozynich, dále vytváří zajímavé vnitřní nádvoří a tajemné prostory, které zapadají do charakteru lázeňského města. Projekt je však třeba zjednodušit a omezit jeho komerční ambice i programový obsah. Například hlavní vstupy jsou z hlediska svých primárních funkcí poněkud záhadné, a to jak ve výkresech, tak ve vizualizovaných náhledech. Pokud by tato atraktivní dualita formy zůstala spolu s „dualitou“ funkcí, projekt mohl být poměrně úspěšný.

TECHNOLOGIE

V prezentaci, kterou předkládá Yuliya Pozynich, pozoruji velmi omezené technické zpracování či popis bez přímého odkazu na strukturální systém, přístup ke stavebním službám nebo dokonce ekologickou strategii, která by mohla v tak složitém zařízení pro turisty z celého světa být důležitým aspektem jeho obrazu a identity. Také předložené „detaily“ nijak neodkazují na to, kde se v projektu vyskytují, a nezdá se, že by označovaly reálné nebo skutečné konstrukční technologie nebo součásti pro tak velké, multifunkční zařízení.

SHRNUTÍ

I když je diplomní projekt, který předkládá Yuliya Pozynich, dle mého názoru atraktivní a vhodný jako forma nového architektonického zásahu do „lázeňského města“, Nové centrum Arnika vykazuje určité zásadní problémy s organizací a složitostí programu. Pokud by ze středu bylo odstraněno nákupní centrum nebo by bylo nahrazeno Komunitním centrem z vyšší úrovně,

projekt by byl jasnější, jednodušší a snadněji pochopitelný jako celek. Prezentace je velmi profesionální a vyžaduje jen mírně dokonalejší technické zpracování a jednodušší organizaci. Diplomovou práci, kterou předkládá Yuliya Pozynich, bych hodnotil známkou B- (2).

Dipl arch David Richard Chisholm