

Obchodně administrativní centrum Letná

Martin Klanica

Diplomová práce

Obchodně administrativní centrum Letná

Martin Klanica
Fakulta architektury ČVUT
2017

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA

konzultace: Ing. Daniela Bošová, Ph.D.
Ing. Martin Pospíšil Ph.D.

OBSAH	4-5
1. ZADÁNÍ	6-7
2. ÚVOD	8-9
3. ANALÝZA	
Obsah diplomního semináře	10-11
Ortofotomapa	12-13
Situace širších vztahů 1:5000	14-15
Vily - Analýza	16-19
4. NÁVRH	
Koncept	20-23
Schwarzplan 1:5000	24-25
Architektonická situace 1:1000	26-27
Půdorysy (celek - 1:700)	28-33
Půdorysy (části - 1:200) - přízemí, typické podlaží	34-49
Pohledy 1:200	50-59
Řezy 1:200, 1:250	60-65
Vizualizace	66-77
Technická zpráva	78-79
5. DOKLADY	80-81
6. ZDROJE	82-836-6

ZADÁNÍ

Zadáním diplomové práce je obchodně administrativní centrum. Pozemek je vymezen železniční tratí ulicí Milady Horákové od křižovatky Špejchar k výjezdu z tunelu Blanka. Území představuje předěl mezi klidnou vilovou čtvrtí a tratí na severu a dopravně zatíženou komunikací na jihu, částečně s výhledem na Letenskou pláň. Na úvaze je ponecháno zapojení, nebo odstranění solitérních činžovních vil, stojících na pozemku.



Fotografie: jižní pohled na vilovou čtvrť¹



Fotografie: pohled do zahrad stávajících vil¹

ÚVOD

Řešený pozemek se nachází na pomezí městských částí Dejvic a Letné v Praze. Obklopují ho ulice Milady Horákové, Pelléova a U Vorlíků. Při návštěvách pozemku a jeho okolí jsem cítil, že řešený pozemek je neoddělitelně svázán s lokalitou vil v Bubenči. Tato lokalita je tvořena domy - vilami a ploty, - oddělení veřejného prostoru od soukromého. Pozemek má rozměry 265x30m (v běžné hloubce). Klesání na pozemku je směrem ze západu na východ o cca 4m. Ruch dopravy všeho druhu je patrný především z ulice Milady Horákové.

Doprava automobilová, tramvajová a železniční se kříží a vzájemně propojují. Za železnicí u jednotlivých vil v ulici Slavičkova je jednoznačný klid, je zde odclonění hluku díky stromům a hloubce od ulice Milady Horákové. Výškové uspořádání lokality je převážně třípodlažní. Ptal jsem se sám sebe, jak tato lokalita může souznít s administrativně obchodní funkcí. Jak dosáhnout přijatelného administrativního objemu a plochy v tak malém měřítku, které je pro vily charakteristické. Jak se vypořádat s kontrasty. Místo jasně oddělení ploty spíše provázání a doplnění všech prostorů. Jak spojit místa veřejná a poloveřejná, aby se vzájemně doplňovala. Jak přinést městu něco pozitivního, co oživí dopravně zatíženou ulici Milady Horákové, jaké prostory ji zpříjemní pro život, ne pro automobilovou dopravu. Z historických ortofotomap lze vyčíst fakt, že se situace zastavení podřizuje dopravě.

*„Podobnost není zárukou kontextu“ (v orig. „Similarity is not a guarantee of context.“)¹
Rem Koolhaas, A Kind of Architect, 2008*

Jaký je kontext mezi obytnými vilami a administrativními budovami? Evropa, Praha. Kontext je zde velmi důležitý, ovšem postavit na pozemku domy „podobající se vilám“, nevytváří žádnou přidanou hodnotu lokalitě. Pouze napodobují danou situaci objemy. Území je urbanistickým okrajem činžovních vil Bubenče. Okrajem, kde je možné se chovat svobodněji, než v jádru lokality vil. Jaký je kontext mezi rušnou městskou třídou a klidným životem ve vilách. Jak zapojit vily do celku, chápat je jako součást administrativních prostorů, jako přidanou hodnotu. Rem Koolhaas píše v eseji: Velikost, aneb problém velikého. (v orig. Bigness z knihy S,M,L,XL)³, úvahu o tom, že to, co se architektura vždy snažila rozpojit je díky výtahu a klimatizaci opět spojeno v jednu nekonečnou budovu. To je příhodné pro administrativní prostory, které se díky vzduchotechnice a výtahu snaží rozpínat do všech směrů, ovšem při trvání na neohrabané formě se z administrativních objektů stávají domy, které popírají měřítko vil i lidské měřítko.

Řešený pozemek je zatížený dopravní situací. Dopravní situace na pozemku je velmi omezující, z důvodu tunelu Blanka je zde možný vjezd do garáží pouze z ulice Milady Horákové. Západní roh pozemku je sevřen železničním přejezdem, křižovatkou Pelléova a Milady Horákové. V podzemní části levého rohu pozemku zasahuje těleso tunelu Blanka, kde je nutné uvažovat se statickým řešením. Za železnicí jsou zahrady jednotlivých vil.

Vily. První tři vily ze západní strany jsou obyvatelné, jsou v nich prostory k pronájmu, zatímco vila architekta Roškota a nárožní vila jsou v špatném stavěbně technickém stavu a je uvažována jejich rekonstrukce. Dalším problémem, který bude nutno řešit je výška podlah vil k přilehlému chodníku. Je nutné zajistit také bezbariérovost a tím možnou propojitelnost jednotlivých vil s návrhem nových objektů.

ANALÝZA

Obsah diplomního semináře

- | | | |
|------------------------------------|-----------------|--|
| 1. Office building Moganshan Road | <i>Hangzhou</i> | David Chipperfield |
| 2. Městský blok Trinité | <i>Brno</i> | Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, Petr Pelcák, Tomáš Rusín, Ivan Wahla |
| 3. Löwenbräu-Area | <i>Curych</i> | Gigon/Guyer Architekten |
| 4. Peek Cloppenburg Flagship Store | <i>Videň</i> | David Chipperfield |
| 5. One Pancras Square | <i>Londýn</i> | David Chipperfield |
| 6. Holland Green | <i>Londýn</i> | OMA, Rem Koolhaas |

Závěr diplomního semináře

Vybrané příklady staveb ukazují u administrativních domů jakýsi ucelený programový a výrazový obraz těchto budov, který se svým pojetím vrací k architektuře řeckého chrámu, kdy skeletová konstrukce v kombinaci s centrálními obsluhujícím prostory a maximální využití osvětlení fasády tuto teorii podporují. Tyto tvrzení lze sledovat na příkladech staveb Davida Chipperfielda, ať už se jedná o stavbu v Londýnském - Evropském kontextu, nebo stavbu v Číně v prostředí s různorodým až modernistickým urbanismem. V případě větších stavebních celků se jedná vždy o konkrétní programové zadání funkcí a kontext místa. Ovšem snažil jsem se pro ukázkou vybrat si jeden takový celek z Curychu, který má poměrově přibližně podobné množství administrativních ploch jako bydlení, doplněné výstavními prostory. A druhý příklad z Londýna od Rema Koolhaase, který reaguje na stávající budovu výstavních prostorů a doplňuje ji o bodové budovy s obytnou funkcí. Třetím a domácím příkladem je řešení stavby, která je celým blokem. Jedná se o Brněnský příklad administrativního celku Trinité. Který se vypořádává se svou velikostí a následnou reakcí jednak na nejbližší okolí a jednak na strukturu města, kdy do ní zasahuje takto velký jednotlivý investiční celek. Posledním příkladem je jediná funkce obchodní v podobě stavby Davida Chipperfielda z Vídně. U této stavby jsem se snažil poukázat na správný příklad řešení maloobchodních prostorů v městském prostředí v samostatné budově.



5



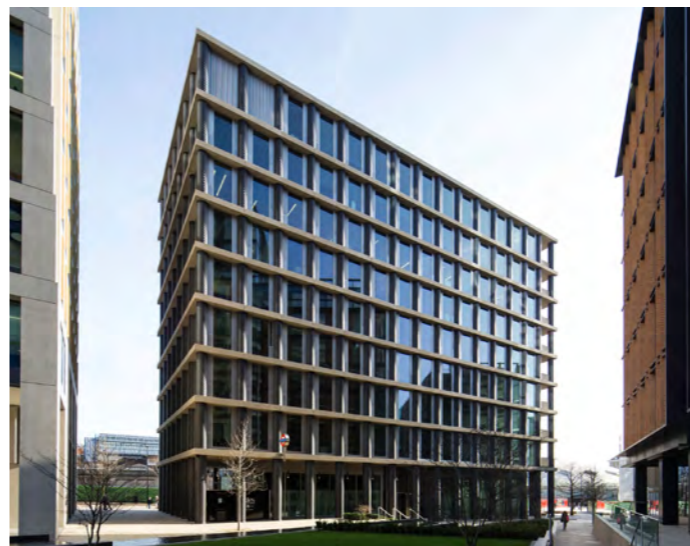
6



7



8

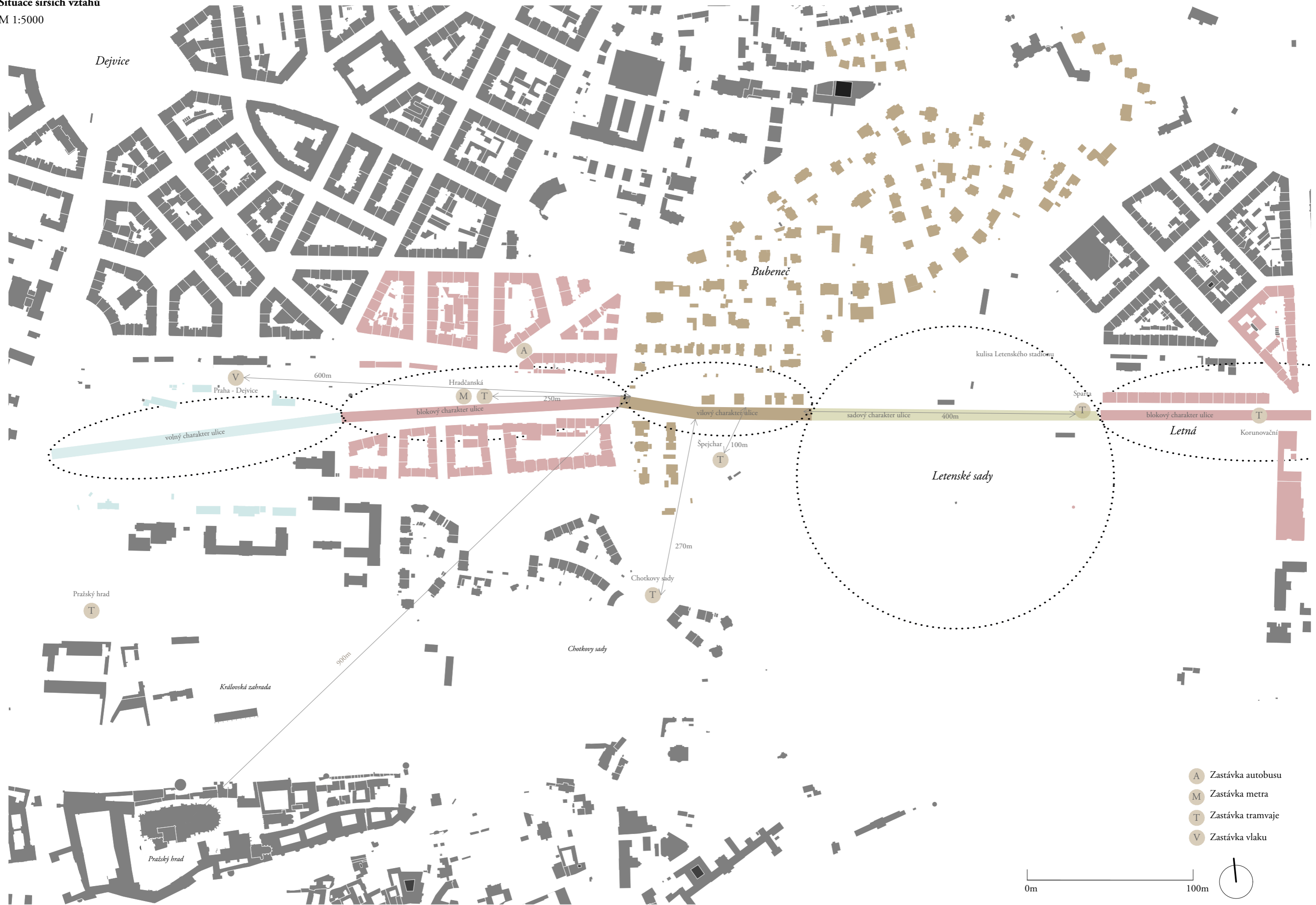


9



10





Analýza vil

Stávající vily umístěné na pozemku jsou dnes využívány pouze z části. Vily čp. 109,229 a 185 nejsou narušeny a fungují jako prostory k pronájmu. Naopak vily čp 179 a 260 jsou v neobyvatelném stavu a je nutná jejich kompletní rekonstrukce. Společná charakteristika je umístění schodišť téměř v jedné ose. Podlaha vil nad terénem neumožňuje jejich přímé spojení s přílehlým chodníkem. Jsou tak odkázány na vnitřní, nebo venkovní schodiště.



Dům čp. 109 "Nádraží"

Vila má předělaný vstup ze zadní části, ovšem původní se nacházel na východní fasádě domu, jak je vidět z historických výkresů. Vzhledem k chodbové orientaci domu, je možné napojení z obou stran. Orientace fasád je především severo-jih. Podlaha se nachází 1,1m nad upraveným terénem. Schodiště má na severní fasádě. Střecha vily je svou orientací vůči ulici a tvarem rozpačitá. Jižní fasáda do ulice má symetrickou kompozici. Konstruktivní výška pater je 3,8m.

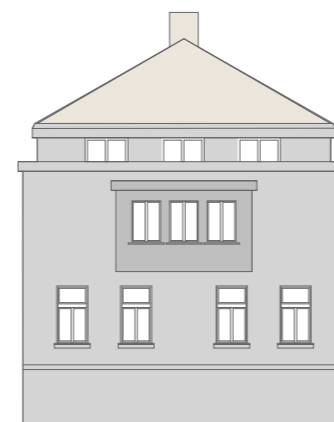
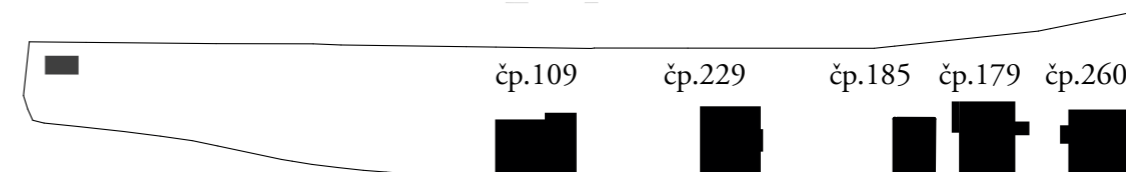
Dům čp. 229 "Palladio"

Vila má především orientaci domu do zahrady na východní straně. Je zde velkorysá chodba se schodištěm, které vilu propojuje přímo z terénu. Možné je přistavění i ze severní strany. Západní okna jsou v dnešním stavu zazděná, kromě oken ke schodišti. Je zde symetrická a velkorysá kompozice fasády. Podlaha se nachází 2,2m nad přílehlým upraveným terénem. Velkorysá výška pater dovoluje umístění administrativních prostor. Konstruktivní výška 1.NP je 4m, ve 2.NP je 4,15m.

Dům čp. 185 "1938"

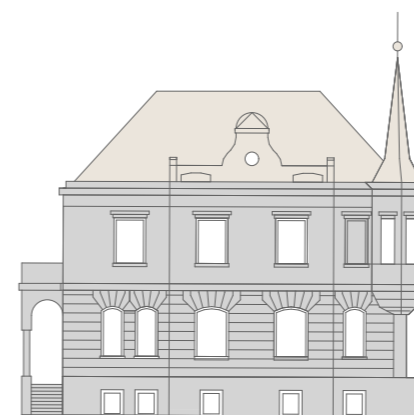
Z této vily lze vyčíst, že měla do ulice "dílnu". Orientace domu je na východ, kde má i hlavní vstup. Prostorově je však orientovaná severo-jih. Vstupní dveře z ulice do "dílny" byly přestavěny na okno s parapetem. V půdovních výkresech je vidět plánovaná přístavba ze západní strany. Tato vila je svými rozměry pro administrativní účely spíše nevhodná. Střešní konstrukce se orientuje štítem na východ. Dům má konstruktivní výšku pater 3,8m.

Umístění vil na pozemku



Dům čp. 179 "Roškot"

Dnešní stav vily je nevyhovující je potřebná kompletní rekonstrukce. Vila má velkorysý vyčštěný půdorys se středovou severojižní chodbou, místnost se orientují převážně na tři světové strany. Možnost přístavby ze severní fasády, která působí pevným dojmem. Vila svým charakterem unese i nástavbu. Schodiště se nachází na západní straně, kde je i přístup z terénu. Na východní straně je velmi poničené schodiště, které je také možné využít, ovšem vzhledem ke pozici schodiště je nadbytečné. Severní okna jsou dnes zazděna. Severní fasáda nemá příliš oken do zahrady se tváří uzavřeně. Hlavní fasáda je do ulice.



Dům čp. 260 "Cukrárna"

Půdorys této vily je velmi členitý. Vila má uzavřenou fasádu směrem na sever. Naopak do nároží ulice jsou orientovány všechny hlavní místnosti. Schodiště je umístěno na severo-západní fasádě. Vila umožňuje propojení na severu. Hlavní fasáda jih a východ. Uprostřed má atrium, osvětlené shora. Ve starých plánech vidíme prostory pro služku.

Ortofotomapa
1938



Ortofotomapa
1945

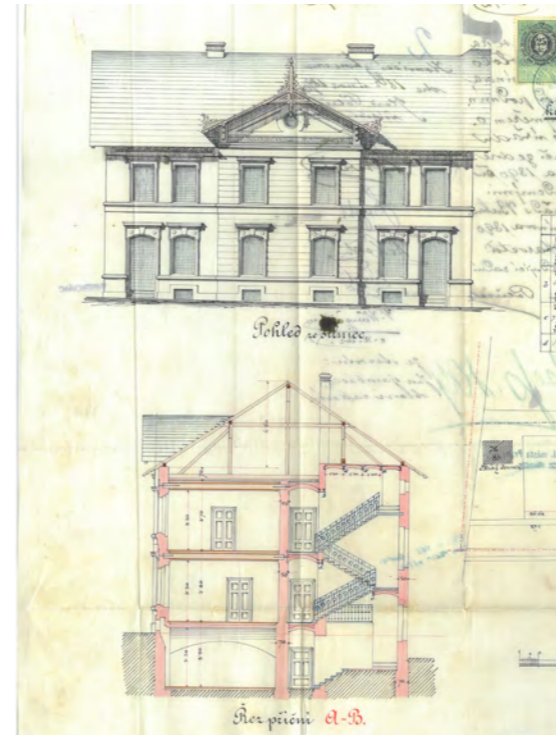


Ortofotomapa
1975



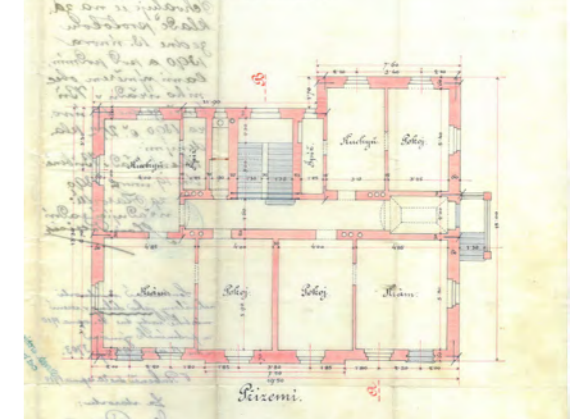
Vila čp. 109 „Nádraží“

Jižní pohled, příčný řez

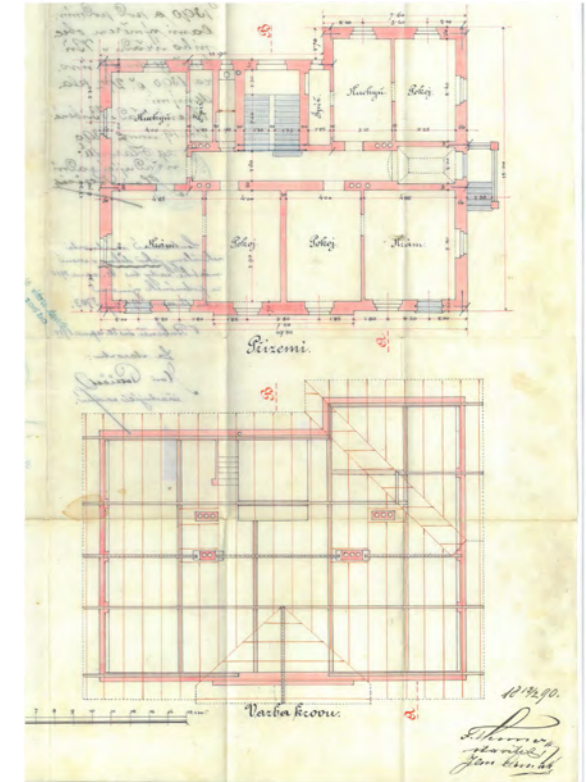


Prizemí

Prizemí domu na pozemku parc. 408 Břevčovi

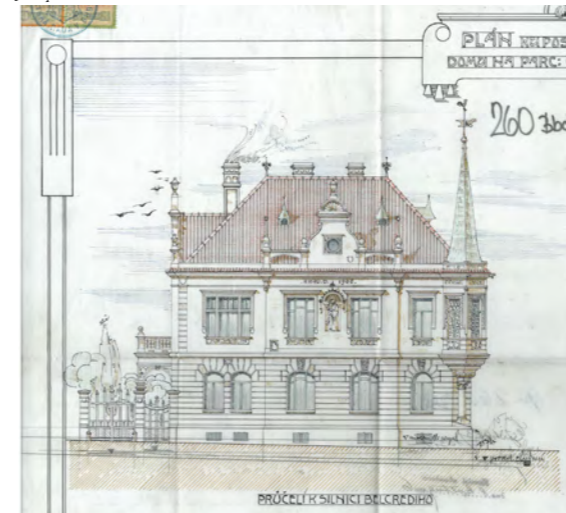


1. patro a krov

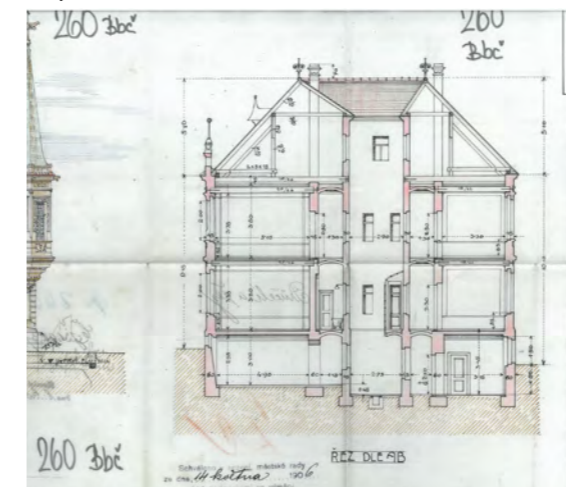


Vila čp. 260 „Cukrárna“

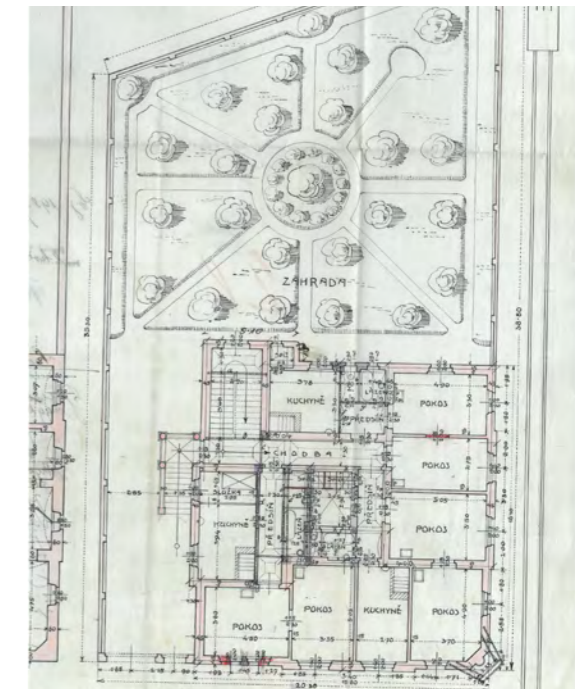
Jižní pohled - ze silnice



Podélný řez



Podorys přízemí s zahradou





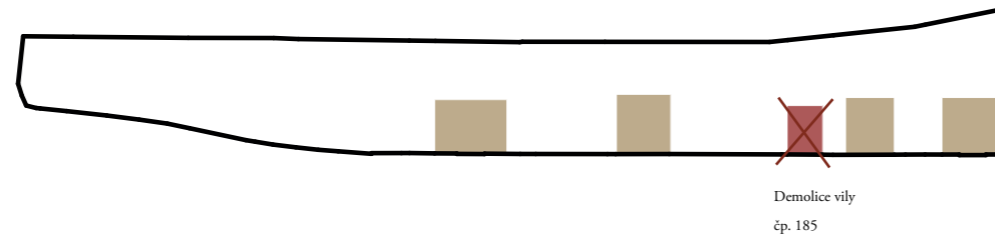
Ruby Sterling
BC (3440)

*„New York Times call him gangsta Rothko“
Raf Simons²*

Schémata

Stávající stav

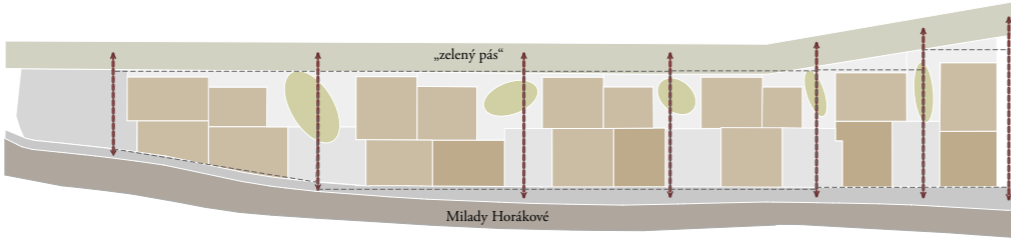
Ze stávajících vil jsem se rozhodl pro odstranění vily čp. 185, z důvodu velmi malé plochy pro využití kanceláří. Dále z důvodu nezvyklého orientování boční střešy do prostoru ulice a z důvodu nevhovujícího odstupu od sousední vily.



Vize a švy

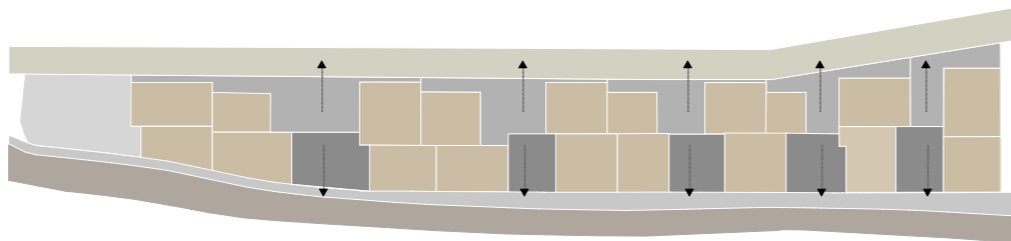
Pozemek je prostor mezi dvěma vizemi. První vize je zklidněná ulice Milady Horákové, že které se stane příjemná městská třída. Druhou vizí, která se blíží plánované realitě je prostor-pás, po železniční trati, jejíž plánované zakopání pod zem by vytvořilo „zelený pás“ (analogie k New Yorkse Highline). Pás zeleně od Dejvického nádraží až do Stromovky. (Rychlodráha spojení - Praha - Kladno.)

Mezi tyto dvě vize natahují pomyslené cestičky - švy. Které příčně propojují pozemek a dělí ho v hloubce na dvě navzájem propojené části. Na vydlážděnou část, přiléhající k parterům a část zahrad, které se zrcadlí přes pomyslnou osu „zeleného pásu“.



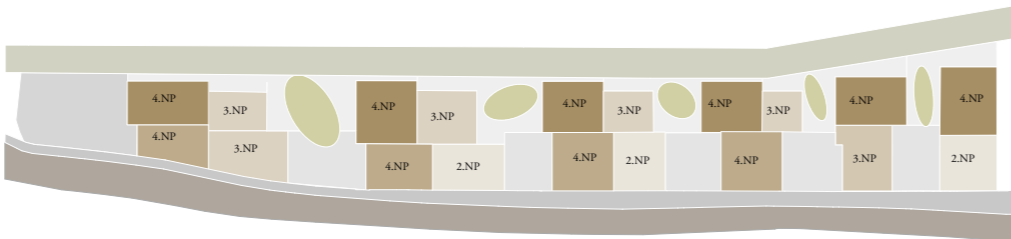
Prostorové uspořádání

Přední a zadní prostory, kde proudí vzduch. Prázdné, které se staví do kontrastu s plotem, vytváří veřejné vydlážděné plochy přiléhající k ulici Milady Horákové a poloveřejné prostory zahrad jednotlivých administrativ, které jsou zrcadleny se zahradami vil za „green line“.



Výškové uspořádání

Výškové uspořádání jednotlivých drúz s důrazem na charakter lokality. Díky hustotě zastavění dosahují přijatelné administrativních ploše při 3-4 nadzemních podlažích. (Tmavé objekty = vyšší, Světlé = nižší.)



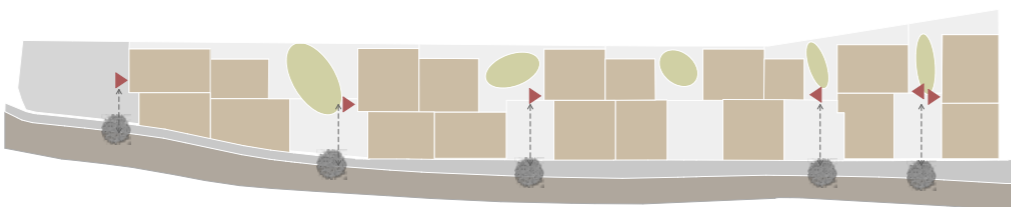
Elipsy

Elipsa vytváří v zahradách prostory které se více nebo méně přibližují k zástavbě, vznikají tak dostatečné plochy pro venkovní zahrádky přilehlých parterů. Nebo naopak úzké prostory, kdy zeleň „vchází“ do interiéru parteru. Tyto elipsy se inverzně objevují i ve 4.NP administrativních pater, kde vzniká terasa, která má elipsu, jejíž plocha okolo elipsy je tvořena střešní zelení a samotná elipsa je pochozím prostorem pro telefonování či schůzky. Elipsy přinášejí určitou geometrickou volnost ke kubicky komponovaným hmotám.



Stromy

Stromy, které traktují ulici Milady Horákové na jednotlivé části svou korunou. Upozorňují chodce na šev, který vede ke vstupům do administrativních částí. Tyto stromy jsou umístěny dostatečně od křižovatek a rampy do podzemních garáží. Stromy jsou dále umístěny v poloveřejných zahradách. Mohou mít velkou korunu a mezi jednotlivými drúzami jsou různé druhy stromů, tím dávají místu osobnější charakter, zapamatovatelný. Tyto stromy se propisují do garáží v „květináčích“.



KONCEPT

Drúzy. (Shluk srostlých krystalů na společném podkladu)

Květiny

Mimibloky

Patchwork z různých elementů - prostorů. (Inspirativní fotografie práce Rubyho Sterlinga)

Konceptem je vytvořit jakési drúzy, květiny budov, dvojice, trojice, čtveřice, které svým měřítkem ctí charakter lokality, zároveň však spojováním jednotlivých hmot-elementů drúzy k sobě vytváří adekvátní plochu a objem prostorů pro administrativní účely. Za tyto elementy jsou považovány i prostory mezi drúzami, vydlážděné prostory se zahradami v podobě elips. Jednotlivé patra drúz se dají dále členit na čtyři malé administrativní prostory, nebo více-spojovaných či jeden velký prostor, na ploše celého podlaží. Do těchto drúz se snažím zapojit stávající vily, umožností jejich bezbariérové užívání a propojení s celkem díky vstupům.

Spojováním hmot do drúz vytvářím také obchodní prostory v parteru, které v určitých částech přiléhají k ulici Milady Horákové. Snažím se o zkvalitnění ulice a oživení díky držení uliční čáry. Pro chodce se tak chodník stává živějším a atraktivnějším místem, vybízejícím k zastavení se u vydlážděných prostorů, nebo hlouběji umístěných zahrad přiléhajících k obchodnímu parteru. Tyto prostory nabízejí odpočinek od k rušné a hlučné komunikace v hloubi pozemku. Zahrady ve formě elips se propojují se „zeleným pásem“, který vzniká po plánovaném zakopání železniční trati. Tento pás zeleně nemá za cíl odebírat ulici Milady Horákové energii, ale vytváří alternativu ke komerčněji orientovaných prostorům k ulici.

Výška lokality vil je třípodlažní, svým konceptem vytvářím domy, které jsou výškově 3-4 podlažní. Počet pater je tím volen v závislosti na umístění na pozemku, vertikální komunikaci, podzemních garážích a výškách pater jednotlivých vil. Tyto drúzy nejsou komponovány náhodně, nýbrž ctí popis a charakter jednotlivých vil, přistavují se v nejlépe možných místech s dobrým napojením na ulici Milady Horákové, s napojením na vertikální komunikace a s celkovou kompozicí na pozemku.

Charakter lokality je dům-plot, dům-plot. Tento fakt se snažím vyjádřit vždy drúzou a prázdnem-vzduchem. Fasádou podporuji jemné odlišnosti díky různým proporcím oken, která jsou v každé drúze jiná, aby došlo k jemnému odlišení vůči sousedovi. Materiálově se snažím o sjednocení celého konceptu díky lícovému zdivu z řezných cihel, odlišnosti jednotlivých drúz jsou vytvořeny různou barvou omítky ponechaných vil.

Jemné rozdíly.

V dané lokalitě jsem si především všiml jemných odlišností, které jsou u vil díky jejich jemné různorodosti, arkýře, vikýře, apsidy, přesahy, přístavby. Tyto elementy jsem se snažil zakomponovat do svých drúz, které mají jemné niance hmot jak půdorysné, tak výškové. Lokalita vil na mne působila mnoha jemnými niancemi, které jsem se snažil do svého konceptu zakomponovat.

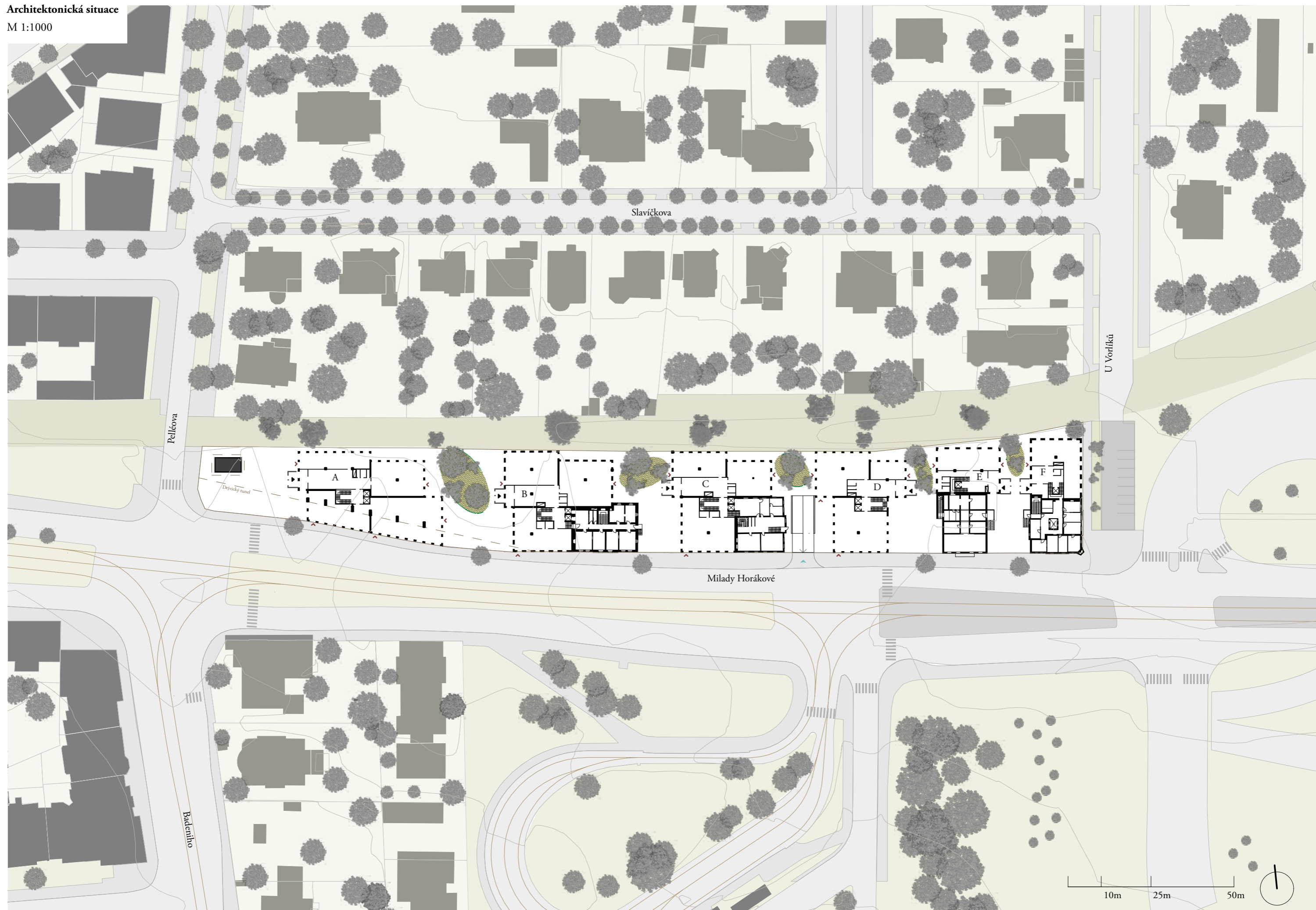
Místo neohraněného půdorysu jednoho objemu, vytvářím pro lokalitu charakteristické objemy, které jsou spojeny. Tyto objemy mají mezi sebou jemné niance-posunutí v půdorysu. Pravidlem je držení uliční čáry, ostatní čáry zastavění jsou volné. (Vila se tak stává přirozenou součástí drúzy.) Rozdíly jsou i výškové, kde parter vytváří jemné odlišení od administrativních prostorů a zároveň jsou administrativní prostory převyšeny ve 4.NP hmot, přiléhající k „zelenému pásu“. Objemy vytváří bohatou různorodost plošně i vertikálně a umožňují širokou škálu typů pronajímatelů.

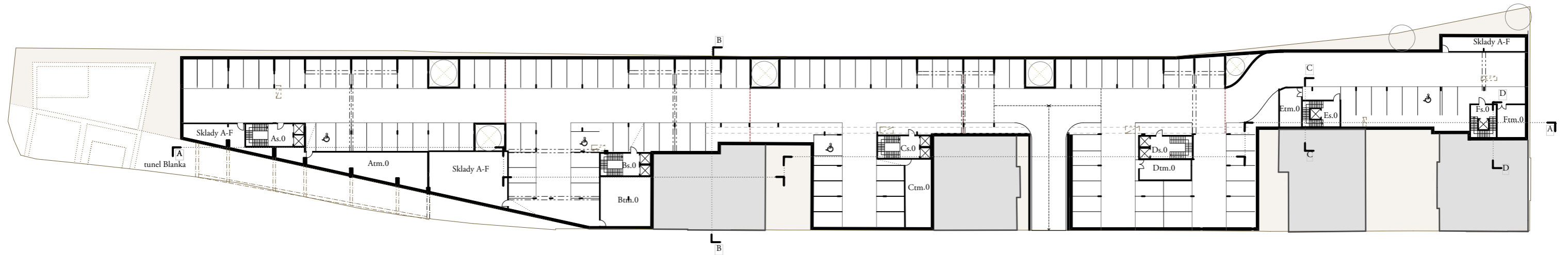
Snažil jsem se o jemné rozdíly ve fasádách, které jsou vytvořeny z jednoho druhu lícového zdiva klinker, které dává celku jednotnost, ovšem jemné niance jsou vytvářeny šířkami oken v závislosti na osových vzdálenostech po modulu 2,7m. Vznikají tak kancelářské prostory které se dají libovolně modulovat (2,7, 5,4, 8,1m).

Díky spojení drúz, umístění schodišového prostoru a umístění zázemí může být jedno patro drúzy rozděleno libovolně až na 4 části = 4 firmy, nebo 1 patro = 1 firma. (Stejně tak může jedna firma pronajímat celou drúzu, nebo celý komplex.)





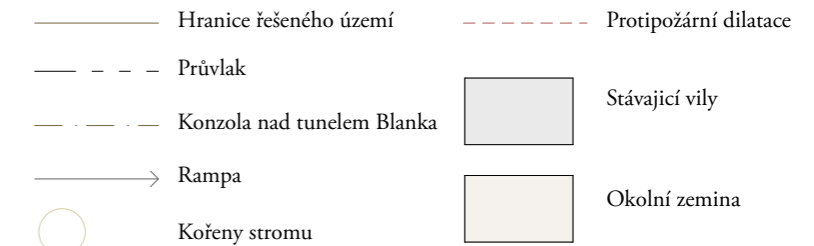




Legenda místností "garáže":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m2
As.0	schodiště	40
Bs.0	schodiště	34
Cs.0	schodiště	36
Ds.0	schodiště	36
Es.0	schodiště	30
Fs.0	schodiště	26
Atm.0	technická místnost	93
Btm.0	technická místnost	76
Ctm.0	technická místnost	54
Dtm.0	technická místnost	33
Etm.0	technická místnost	26
Ftm.0	technická místnost	29
	sklady A-F	187
	parkovací stání A-F	1738
	komunikace	1820
	ostatní zpevněné plochy	195

Legenda

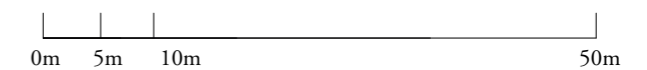


Poznámky

Počet stání: 121 z toho 5 invalidních

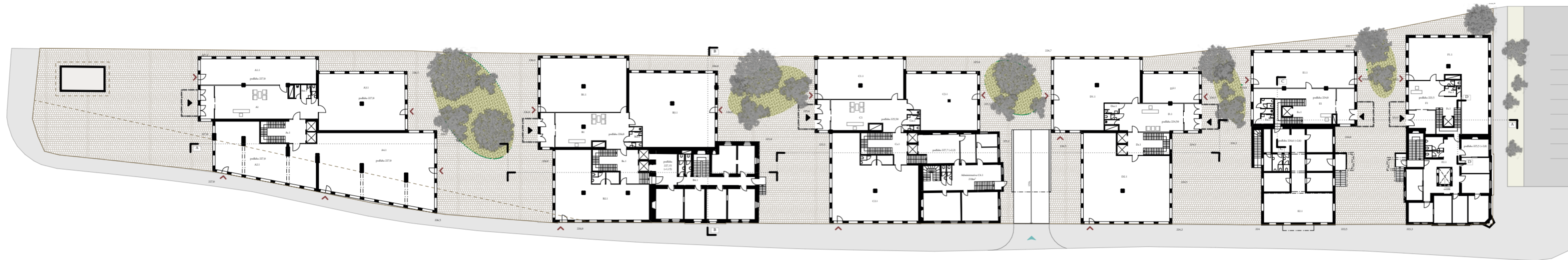
Technické místnosti A slouží pro objekty s označením A. (A-F)

Garáže jsou doplněny o sklady.



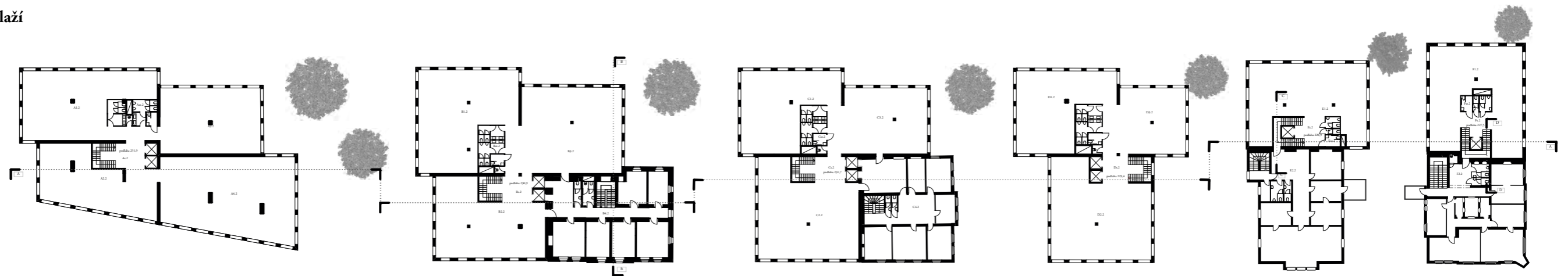
Půdorys přízemí

M 1:700












Půdorys typického podlaží

M 1:700



Legenda

	Hranice řešeného území		Dlažba - žulové odseky
	Hranice tunelu Blanka		Stávající chodník
	Stromy		Trávník
	Keře		
	Vstup administrativa		
	Vstup obchodní parter		

Poznámky

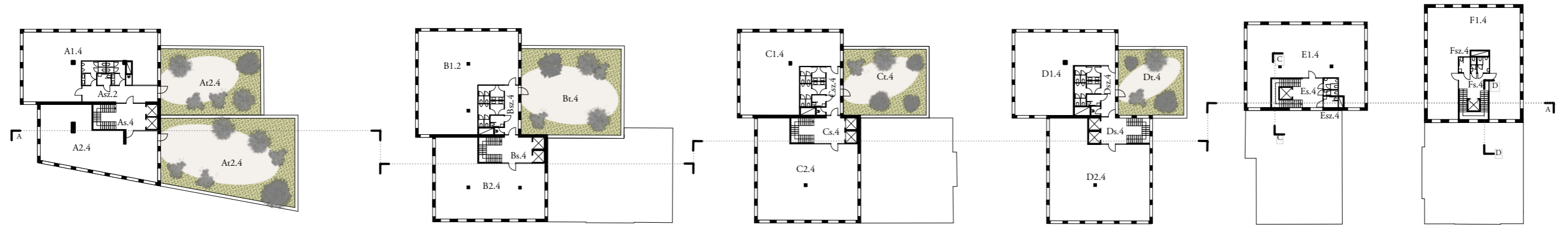
Půdorysy přízemí a typického podlaží jsou dále rozkresleny v měřítku 1:200, s popisem místností.

0m 5m 10m 50m



Půdorys 4.NP

M 1:700

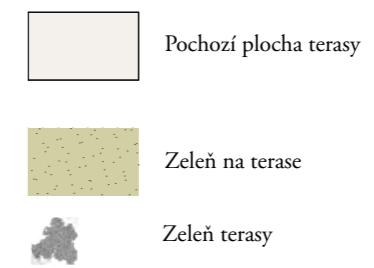


Legenda místností drúza "A-F", 4.NP:

As.4	schodiště	80
Asz.4	sociální zázemí	32
A1.4	administrativa	171
A2.4	administrativa	140
At1.4	terasa	163
At2.4	terasa	255
Bs.4	schodiště	40
Bsz.4	sociální zázemí	50
B1.4	administrativa	206
B2.4	administrativa	177
Bt.4	terasa	214
Cs.4	schodiště	41
Csz.4	sociální zázemí	50
C1.4	administrativa	157
C2.4	administrativa	210
Ct.4	terasa	135

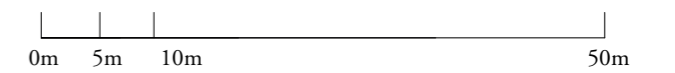
Ds.4	schodiště	38
Dsz.4	sociální zázemí	48
D1.4	administrativa	155
D2.4	administrativa	214
Dt.4	terasa	110
Es.4	schodiště	37
Esz.4	sociální zázemí	11
E1.4	administrativa	192
Fs.4	schodiště	33
Fsz.4	sociální zázemí	11
F1.4	administrativa	198

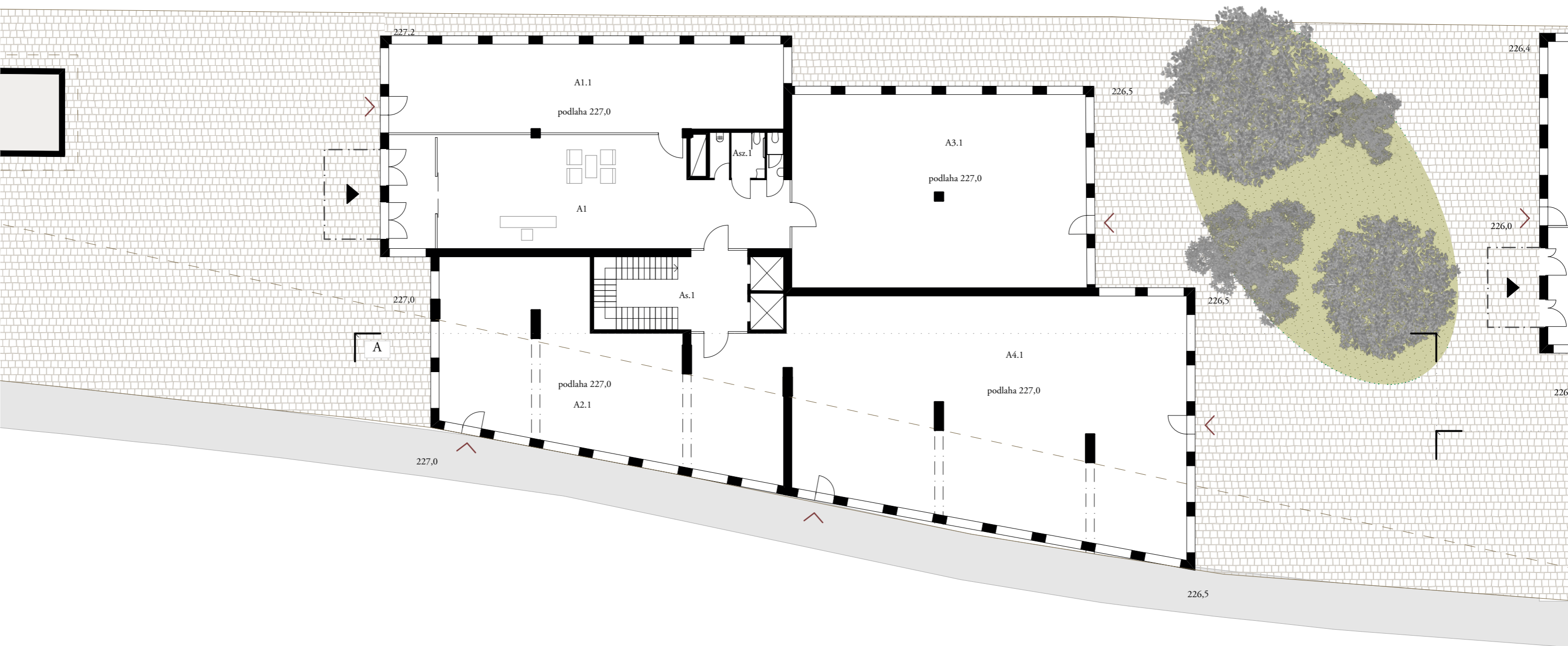
Legenda



Poznámky

Půdorys 4.NP se vstupem na terasy.
Terasy mohou být díky společné chodbě přístupné všem uživatelům jedné drúzy.












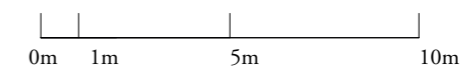
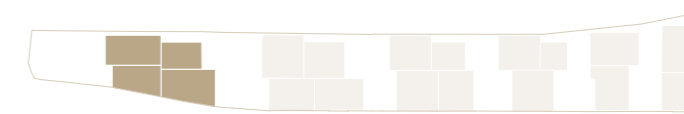


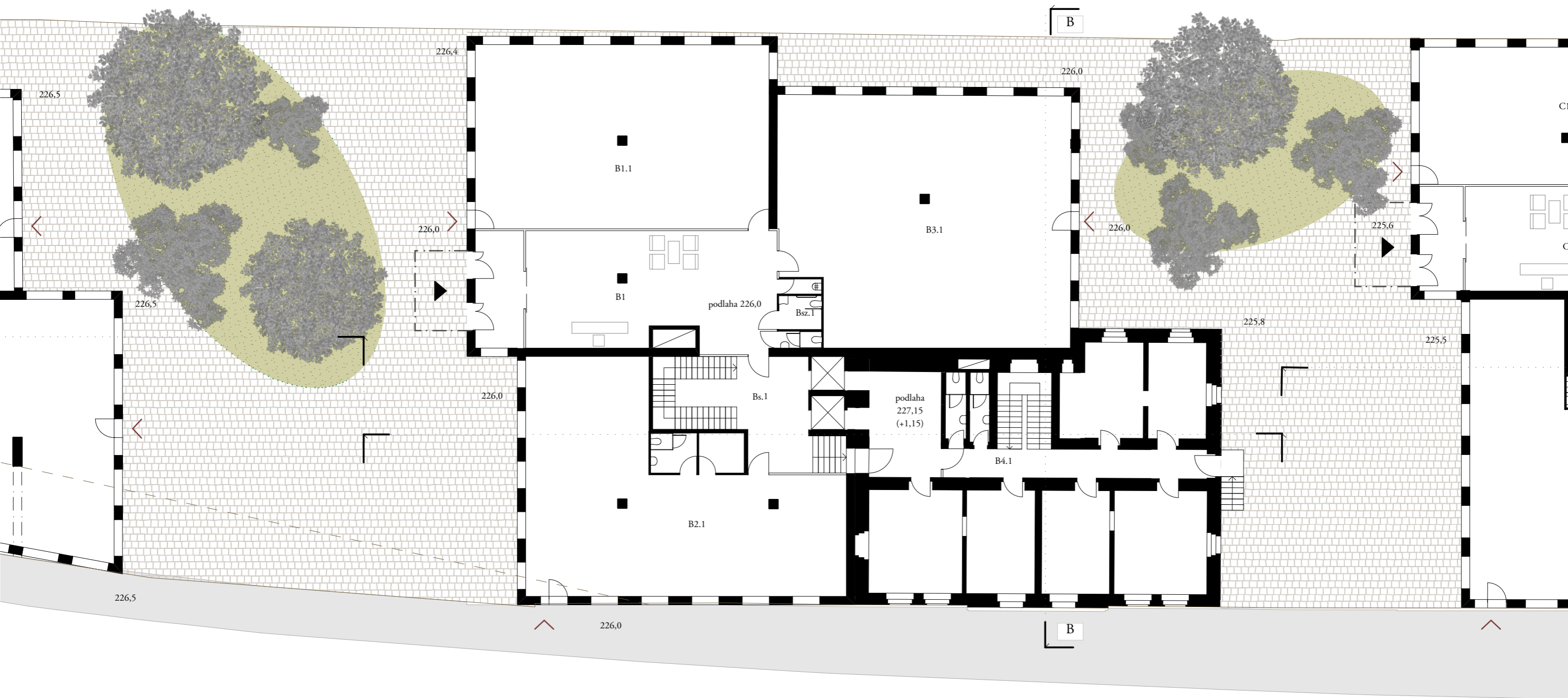
Legenda místností drúza "A":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
A1	administrativní vstup A	115
As.1	schodiště	40
Asz.1	sociální zázemí	12
A1.1	obchodní plochy	102
A2.1	obchodní plochy	152
A3.1	obchodní plochy	163
A4.1	obchodní plochy	227

Legenda

-  Hranice řešeného území
-  Hranice tunelu Blanka
-  Stromy
-  Keře
-  Vstup administrativa
-  Vstup obchodní parter
-  Dlažba - žulové odseky
-  Stávající chodník
-  Trávník



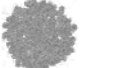




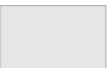



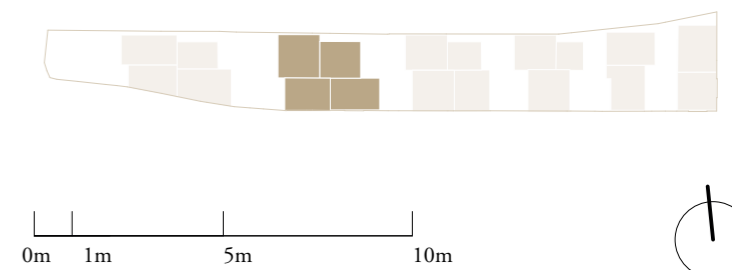


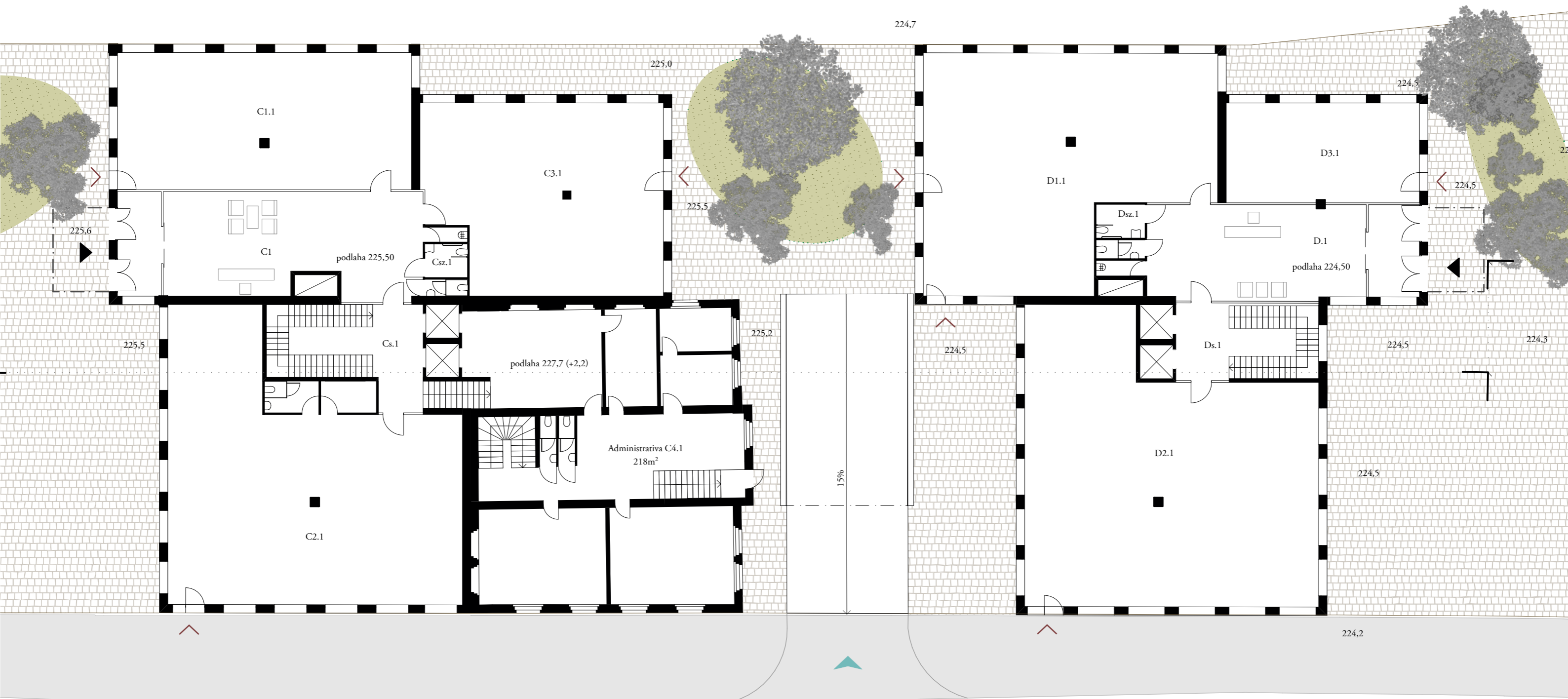
Legenda místností drůza "B":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
B1	administrativní vstup B	112
Bs.1	schodiště	52
Bsz.1	sociální zázemí	9
B1.1	obchodní plochy	155
B2.1	obchodní plochy	164
B3.1	obchodní plochy	192
B4.1	administrativa	224

Legenda

-  Hranice řešeného území
-  Hranice tunelu Blanka
-  Stromy
-  Keře
-  Vstup administrativa
-  Vstup obchodní parter
-  Dlažba - žulové odseky
-  Stávající chodník
-  Trávník












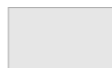

Legenda místností drúza "C":

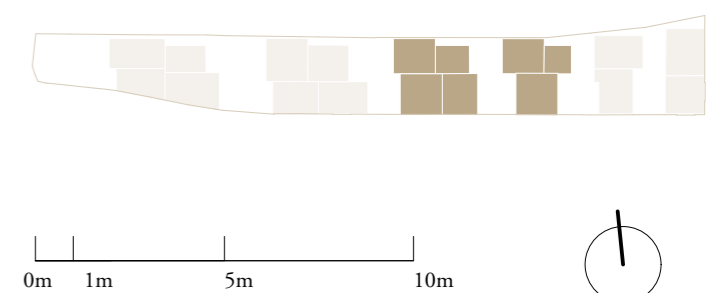
označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
C1	administrativní vstup C	92
Cs.1	schodiště	49
Csz.1	sociální zázemí	9
C1.1	obchodní plochy	115
C2.1	obchodní plochy	200
C3.1	obchodní plochy	124
C4.1	administrativa	218

Legenda místností drúza "D":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
D1	administrativní vstup D	72
Ds.1	schodiště	38
Dsz.1	sociální zázemí	9
D1.1	obchodní plochy	172
D2.1	obchodní plochy	214
D3.1	obchodní plochy	56
Ds.2	schodiště	38

Legenda

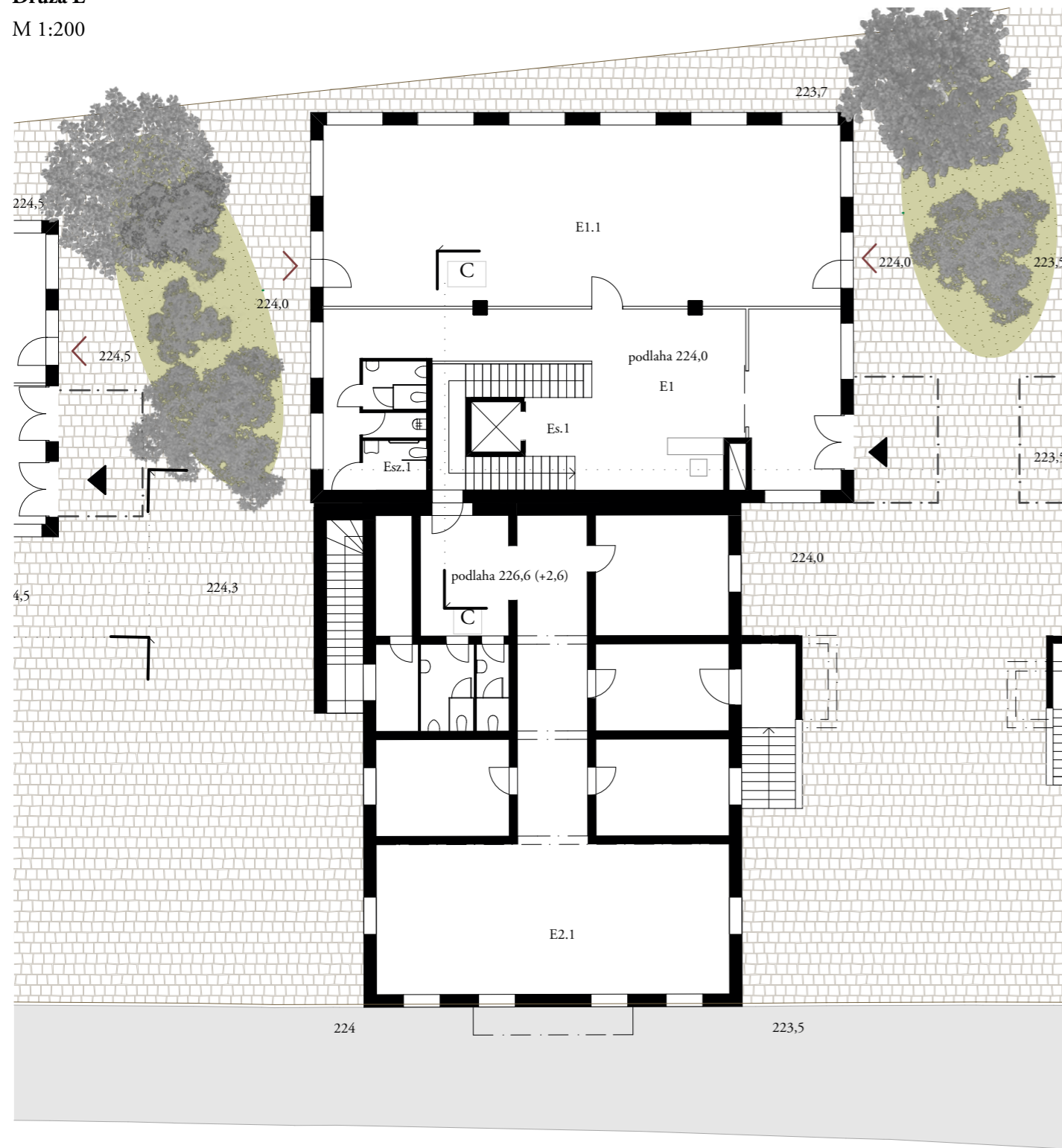
-  Hranice řešeného území
-  Stromy
-  Keře
-  Vjezd do garáží
-  Vstup administrativa
-  Vstup obchodní parter
-  Dlažba - žulové odseky
-  Stávající chodník
-  Trávník



Půdorys přízemí

Drúza E

M 1:200



Legenda místností drúza "E":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
E1	administrativní vstup E	85
Es.1	schodiště	24
Esz.1	sociální zázemí	11
E1.1	obchodní/admin. plochy	119
E2.1	administrativa	215

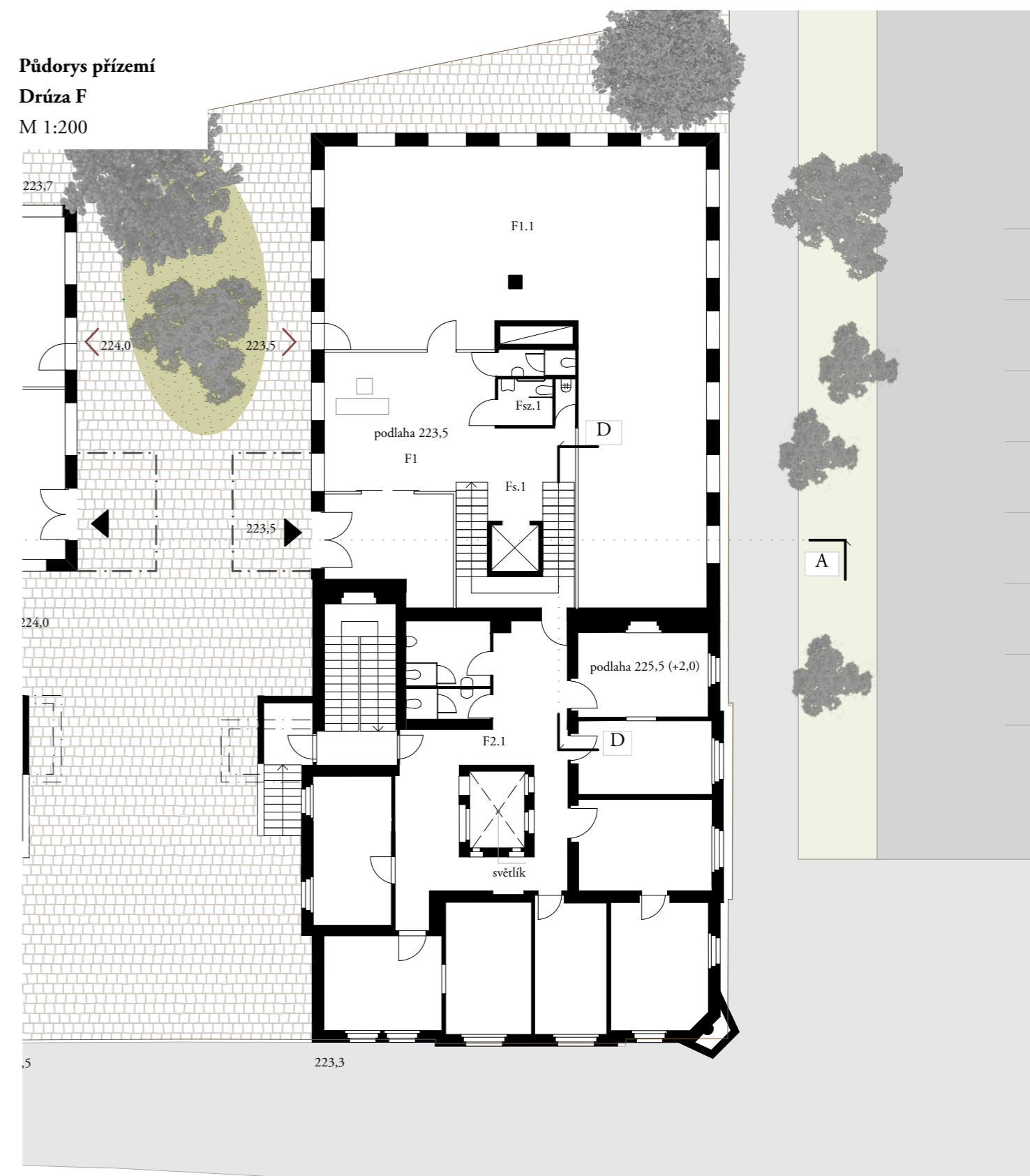
Legenda místností drúza "F":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
F1	administrativní vstup E	59
Fs.1	schodiště	22
Fsz.1	sociální zázemí	8
F1.1	obchodní/admin. plochy	161
F2.1	administrativa	230

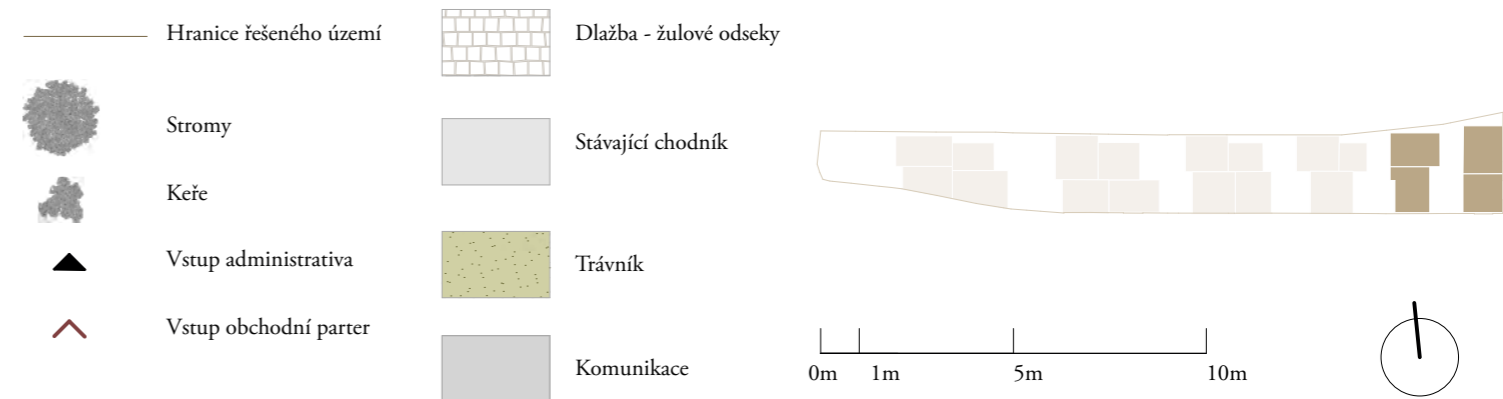
Půdorys přízemí

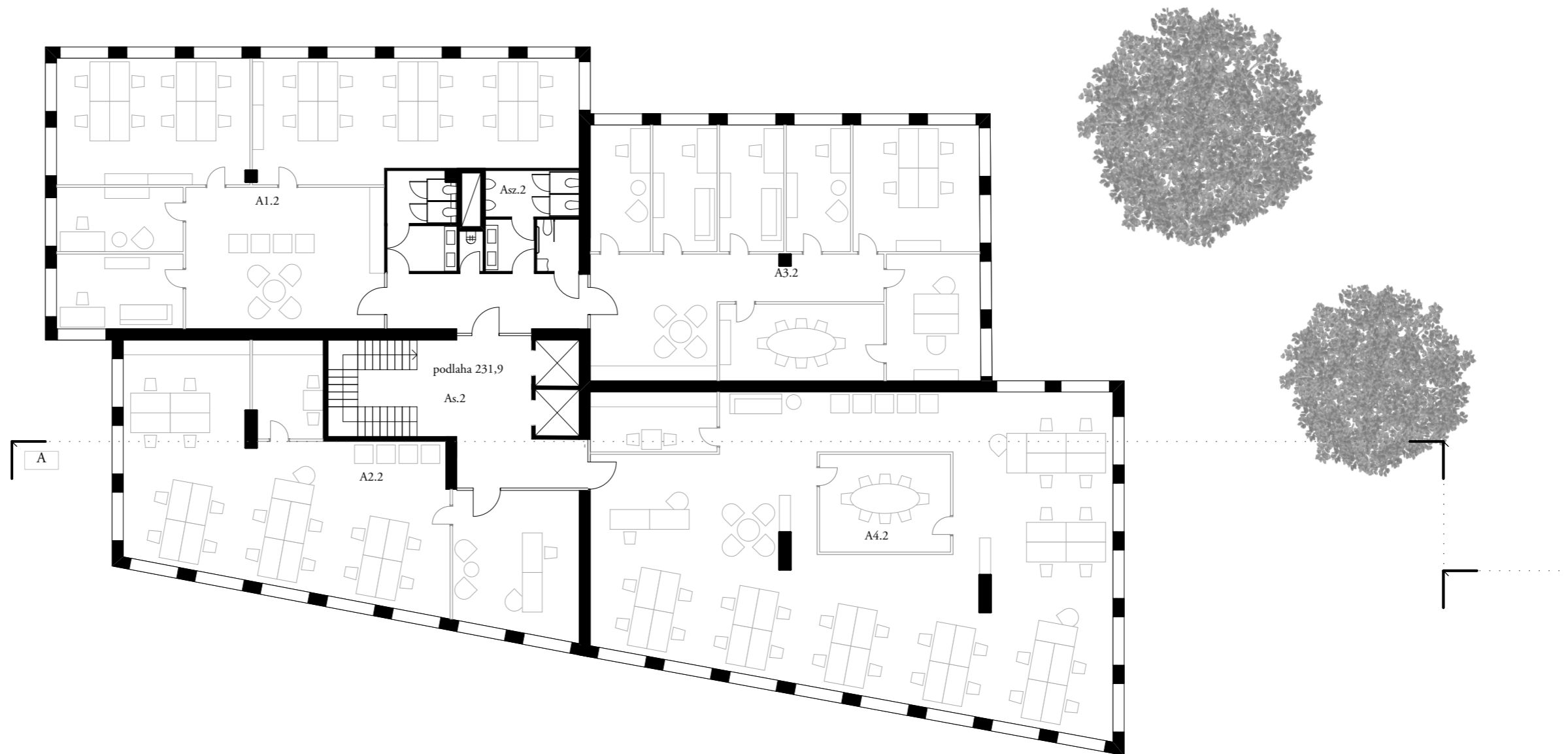
Drúza F

M 1:200



Legenda







Legenda místností drúza "A":

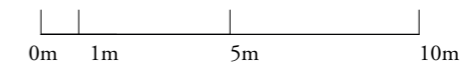
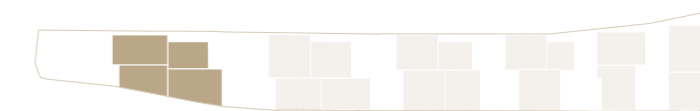
označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
As.2	schodiště	51
Asz.2	sociální zázemí	49
A1.2	administrativa	181
A2.2	administrativa	140
A3.2	administrativa	163
A4.2	administrativa	258
As.3	schodiště	51
Asz.3	sociální zázemí	49
A1.3	administrativa	181
A2.3	administrativa	140
A3.3	administrativa	163
A4.3	administrativa	258

Legenda

-  Skleněná přička
-  Viditelné koruny stromů

Pozn:

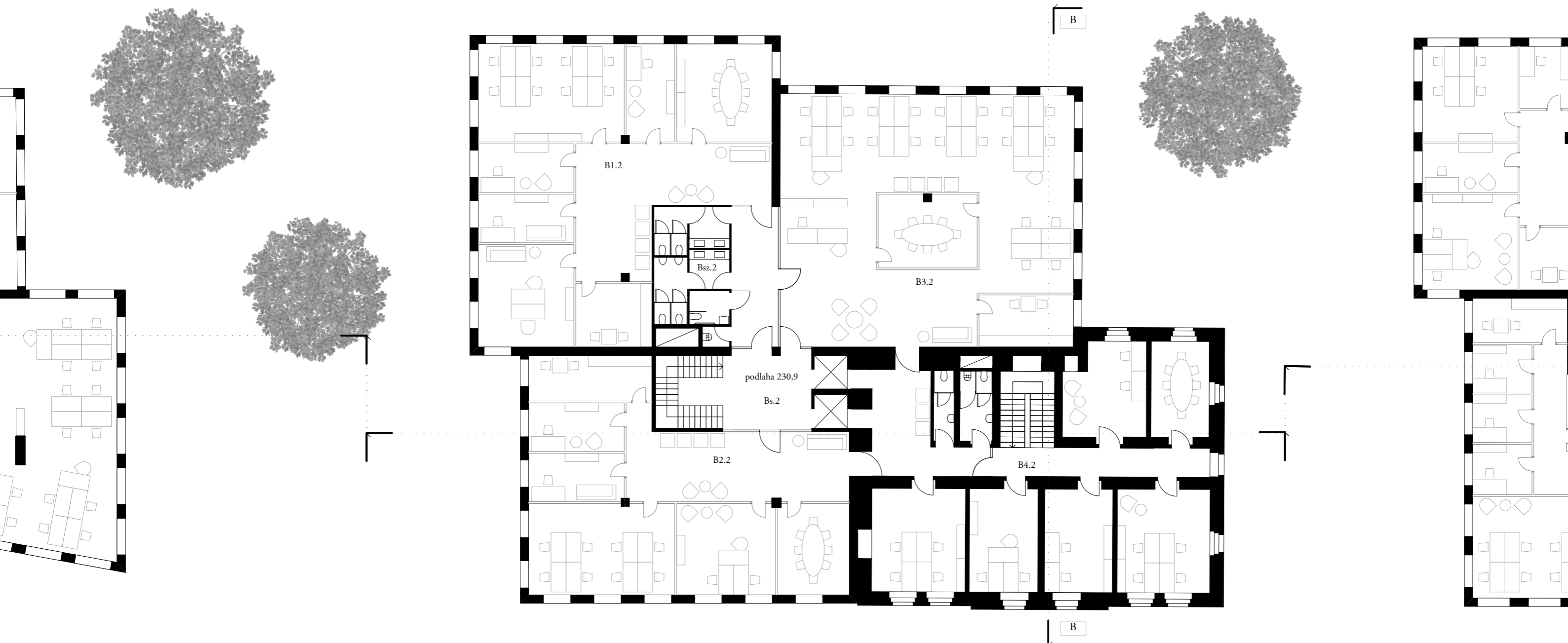
*Jsou navrženy jednotné toalety.
Rozvržení kanceláří je ilustrativní, využívá modulu 1,35 a jeho násobků.*



Půdorys typického patra

Drůza B


M 1:200



Legenda místností drůza "B":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
Bs.2	schodiště	40
Bsz.2	sociální zázemí	50
B1.2	administrativa	206
B2.2	administrativa	177
B3.2	administrativa	214
B4.2	administrativa	225
Bs.3	schodiště	40
Bsz.3	sociální zázemí	50
B1.3	administrativa	206
B2.3	administrativa	177
B3.3	administrativa	214

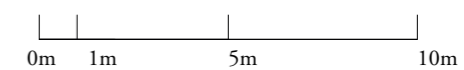
Legenda

 Skleněná příčka

 Viditelné koruny stromů

Pozn:

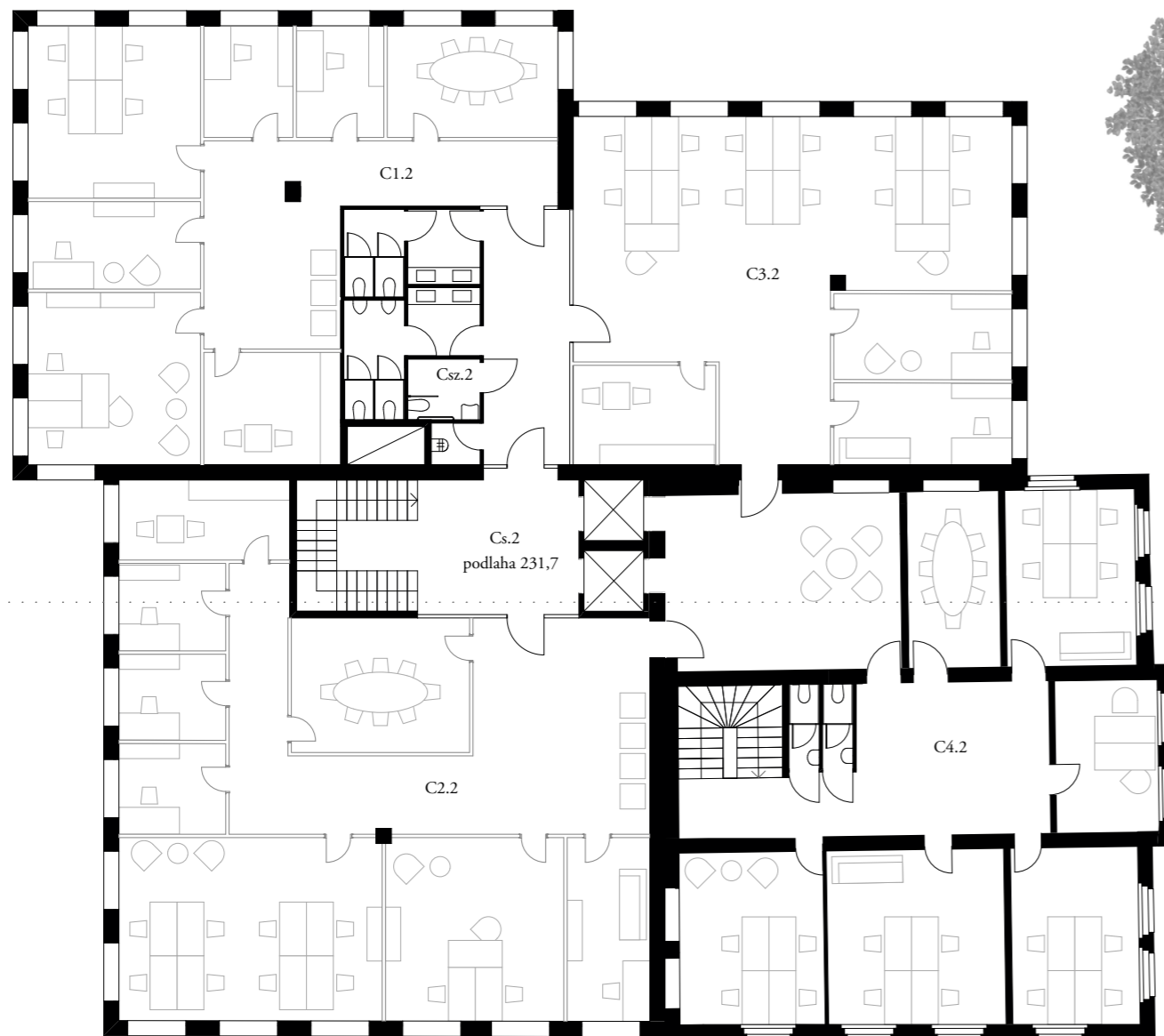
*Jsou navrženy jednotné toalety.
Rozvržení kanceláří je ilustrativní, využívá modulu 1,35 a jeho násobků.
Vila je propojena díky výtahům bezbariérově.*



Půdorys typického patra

Drůza C

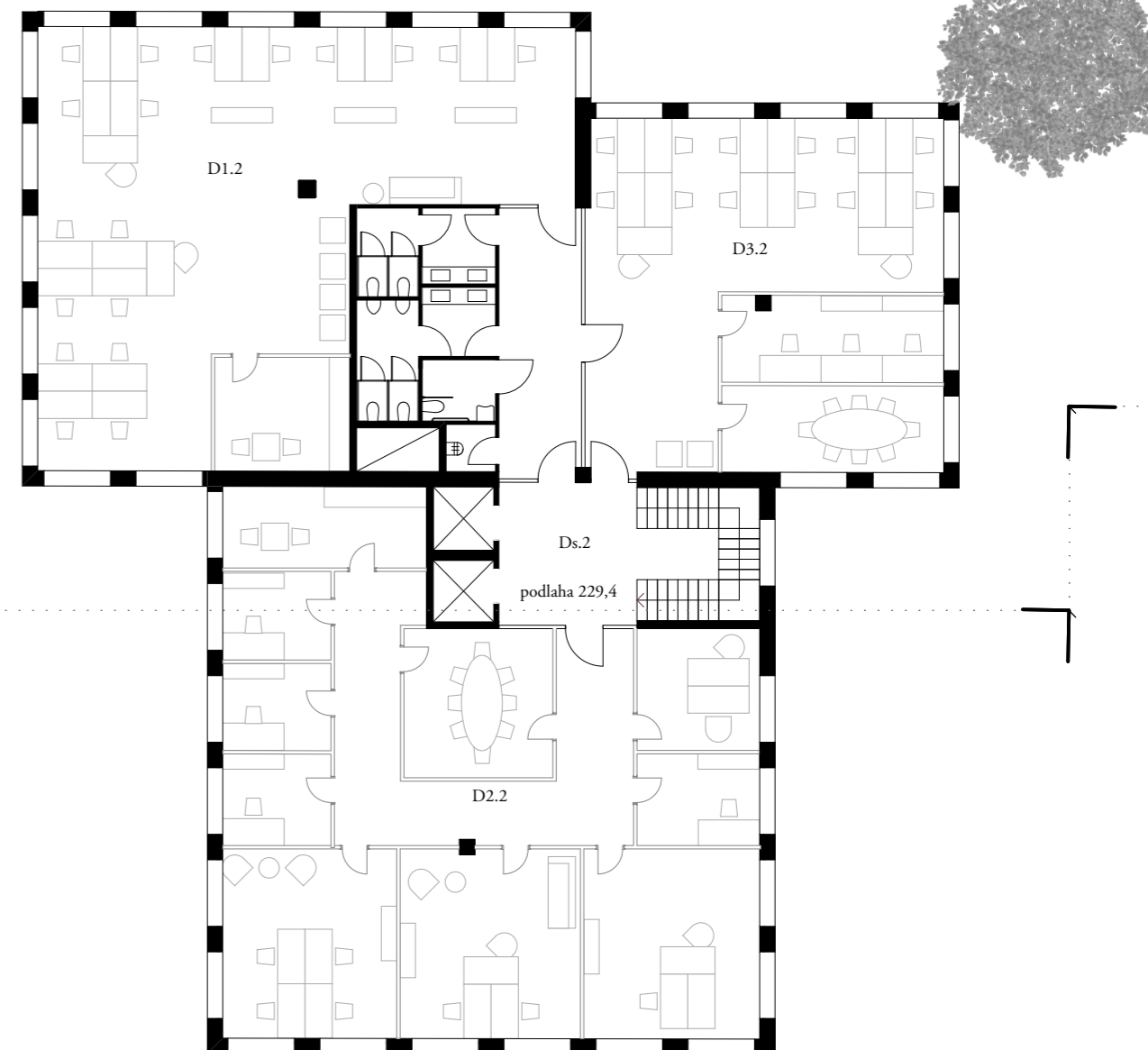
M 1:200



Půdorys typického patra

Drůza D

M 1:200



Legenda místností drůza "C":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
Cs.2	schodiště	41
Csz.2	sociální zázemí	50
C1.2	administrativa	157
C2.2	administrativa	210
C3.2	administrativa	135
C4.2	administrativa	221
Cs.3	schodiště	41
Csz.3	sociální zázemí	50
C1.3	administrativa	157
C2.3	administrativa	210
C3.3	administrativa	135

Legenda místností drůza "D":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
Dsz.2	sociální zázemí	48
D1.2	administrativa	155
D2.2	administrativa	214
D3.2	administrativa	110
Ds.3	schodiště	38
Dsz.3	sociální zázemí	48
D1.3	administrativa	155
D2.3	administrativa	214
D3.3	administrativa	110
Ds.4	schodiště	38
Dsz.4	sociální zázemí	48

Legenda

Skleněná příčka

Viditelné koruny stromů

Pozn: Vila je bezbariérově propojena přes výtahy. Jsou navrženy jednotné toalety. Rozvržení kanceláří je ilustrativní, využívá modulu 1,35 a jeho násobků.



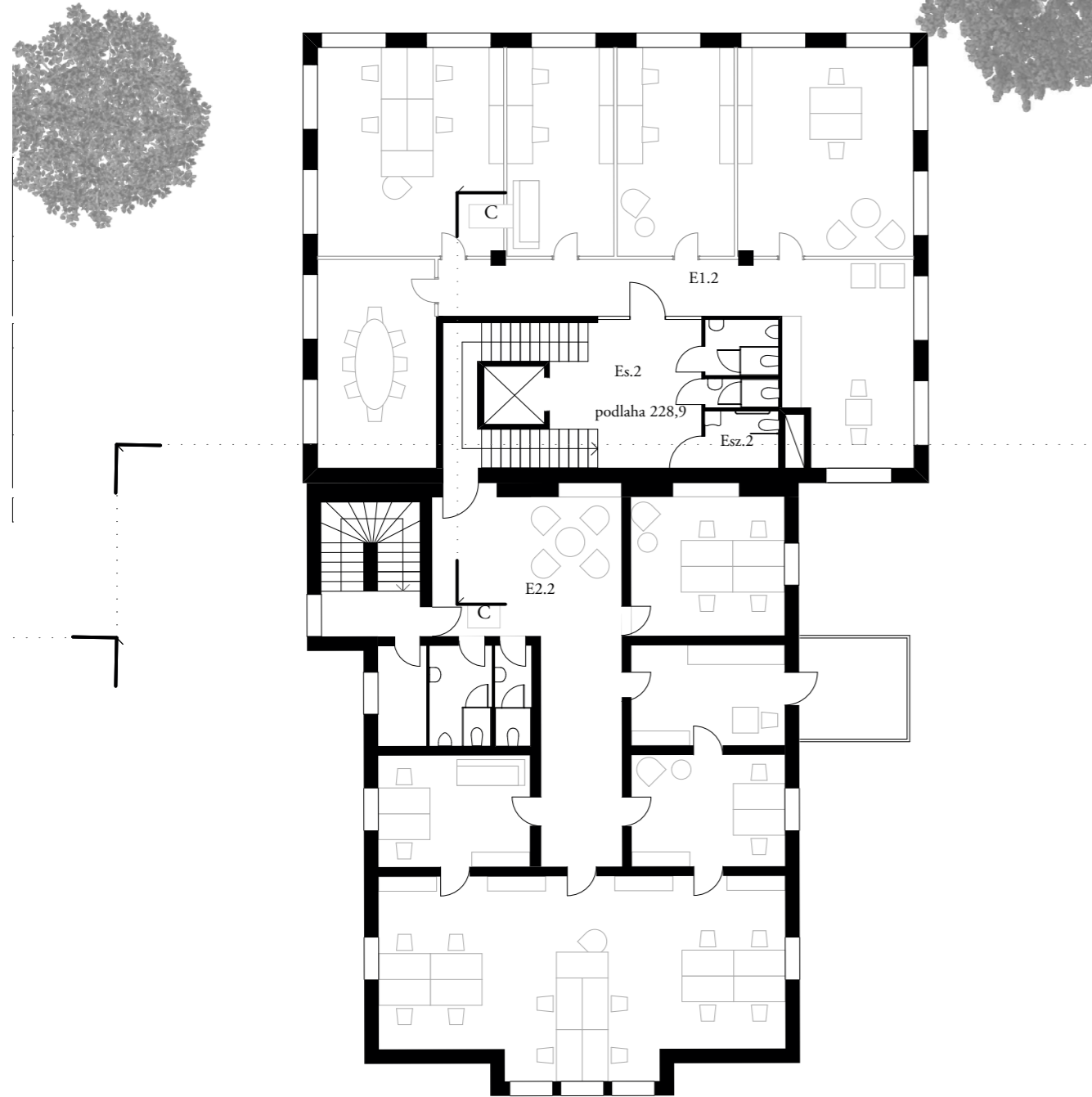
0m 1m 5m 10m



Půdorys typického patra

Drůza E

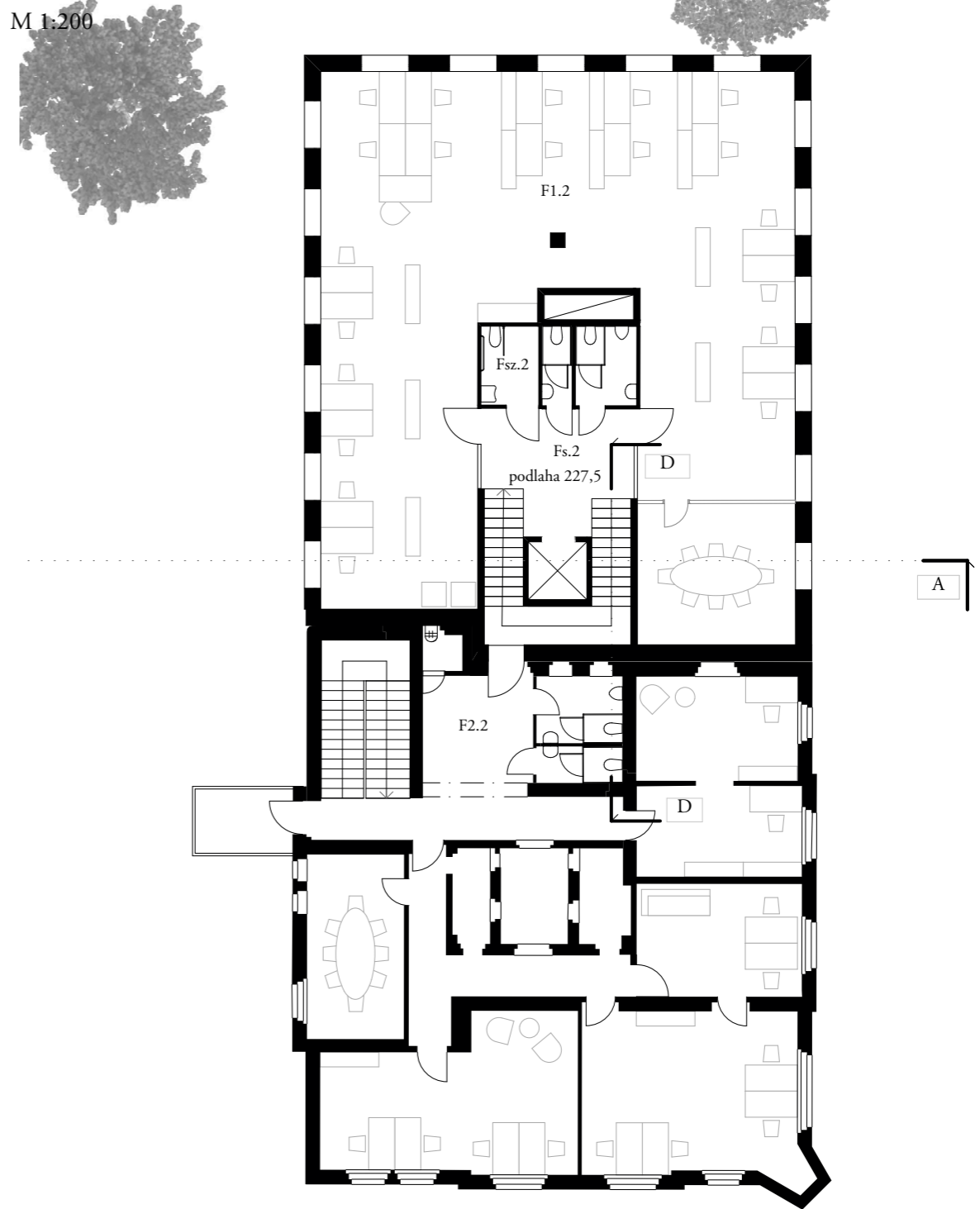
M 1:200



Půdorys typického patra

Drůza F

M 1:200




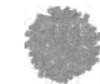
Legenda místností drůza "D":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
E1.2	administrativa	192
E2.2	administrativa	225
Es.3	schodiště	37
Esz.3	sociální zázemí	11
E1.3	administrativa	192
E2.3	administrativa	225

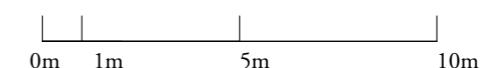
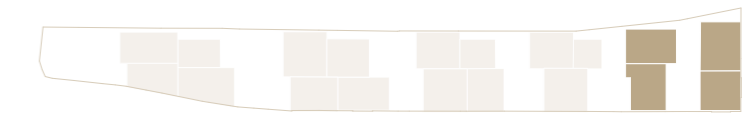
Legenda místností drůza "D":

označení místnosti	popis místnosti	plocha m ²
E1.2	administrativa	192
E2.2	administrativa	225
Es.3	schodiště	37
Esz.3	sociální zázemí	11
E1.3	administrativa	192
E2.3	administrativa	225

Legenda

-  Skleněná příčka
-  Viditelné koruny stromů

Pozn: Vila je bezbariérově propojena přes výtahy. Obě vily E, F jsou propojeny s novým objektem přes mezipodestu schodiště.



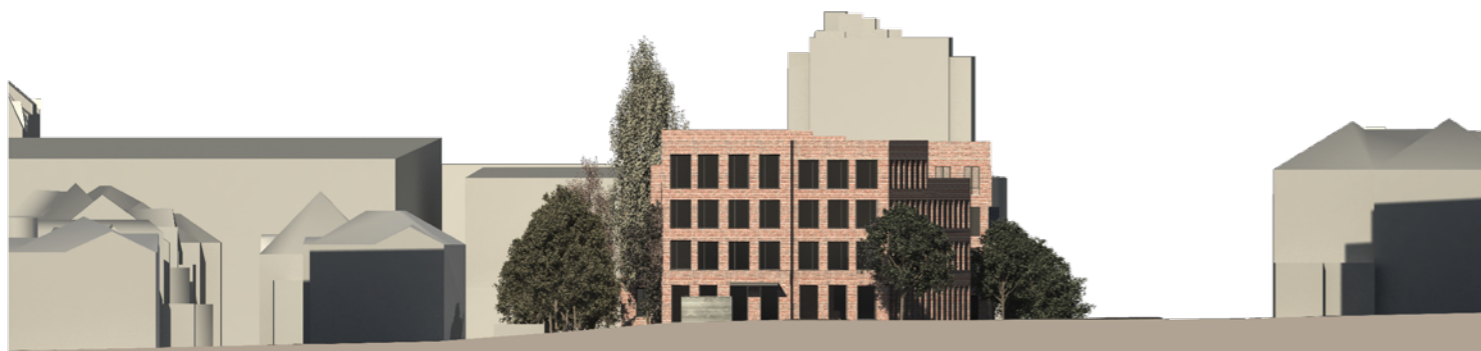
Jižní pohled
M 1:700



Severní pohled
M 1:700



Západní pohled
M 1:700



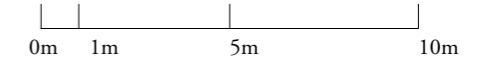
Východní pohled
M 1:700



Pohled jižní

Drůza B

M 1:200



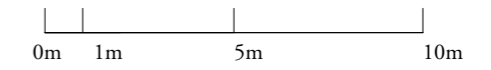
Pohled severní

Drůza B

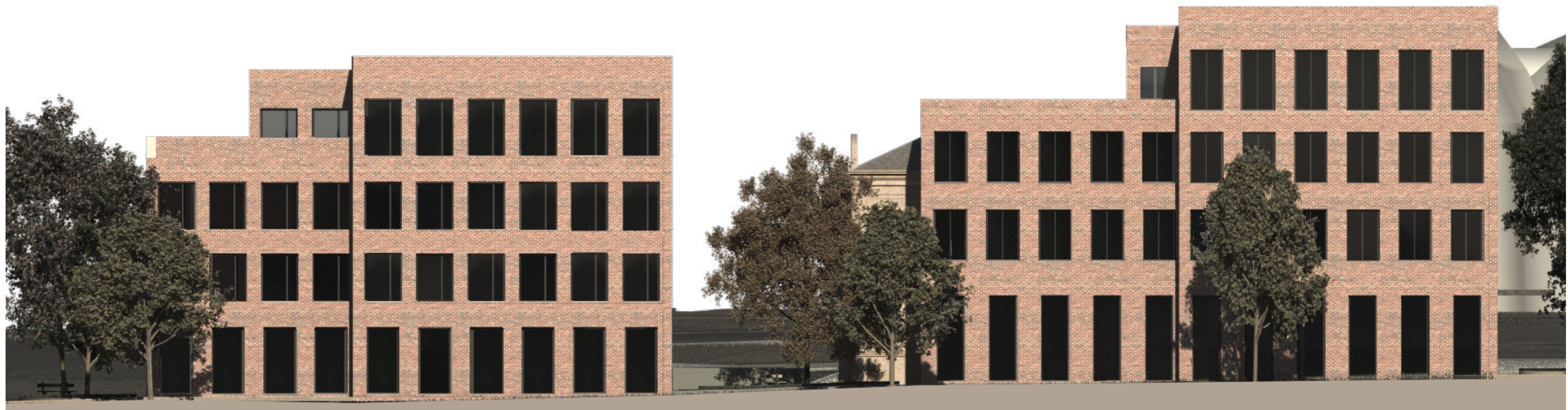
M 1:200



Pohled jižní
Drúza C, D
M 1:200



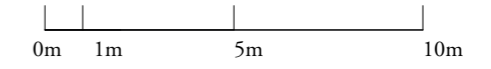
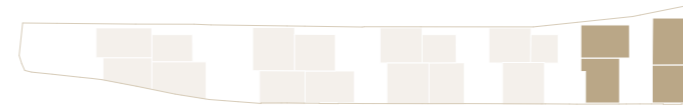
Pohled severní
Drúza D, C
M 1:200



Pohled jižní

Drůza E, F

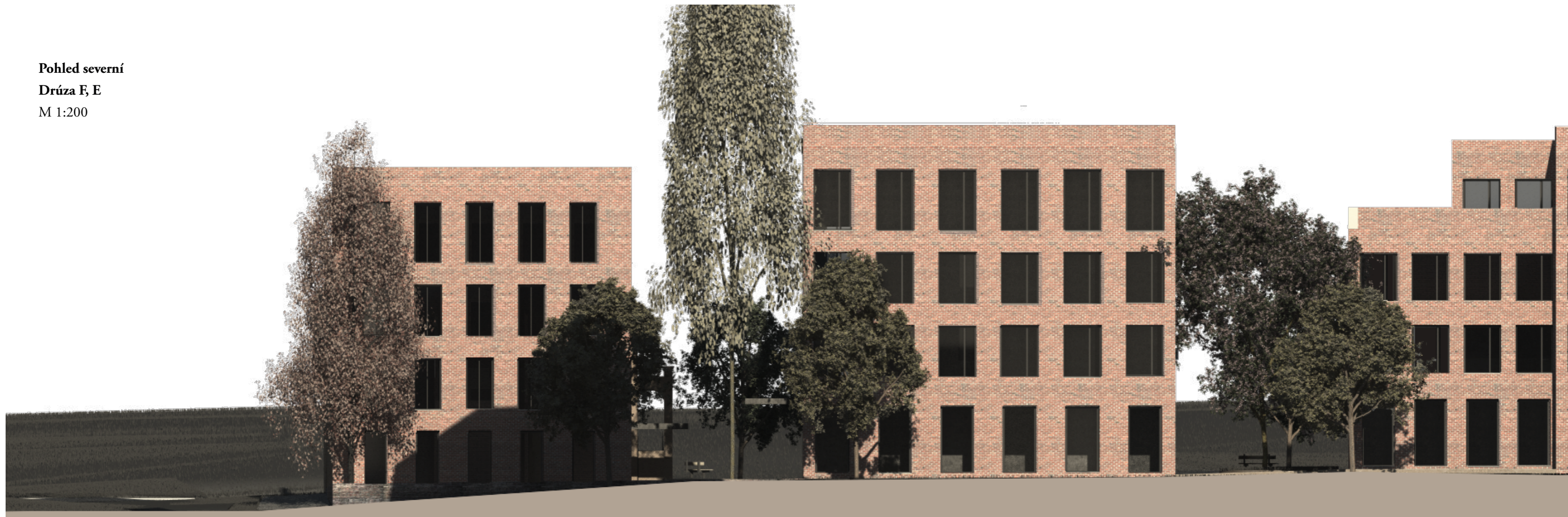
M 1:200



Pohled severní

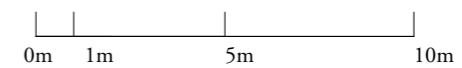
Drůza F, E

M 1:200



Pohled západní

M 1:200



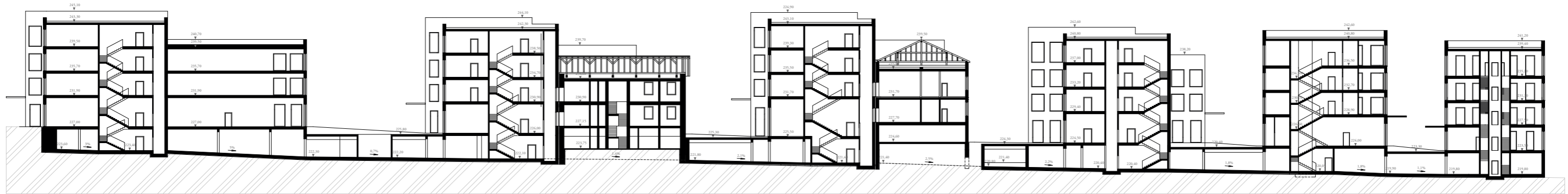
Pohled východní

M 1:200



Podélný řez A-A

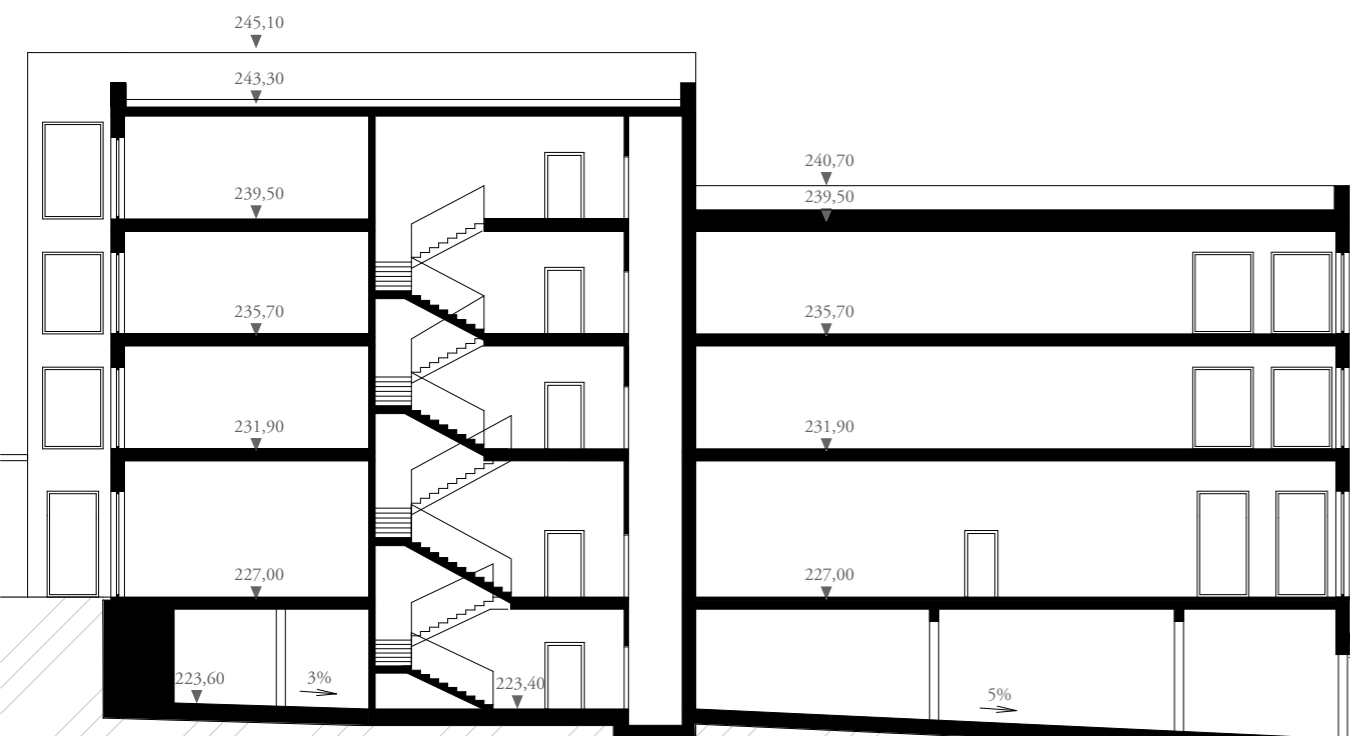
M 1:600



Podélný řez A-A

Drúza A

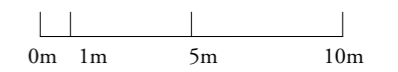
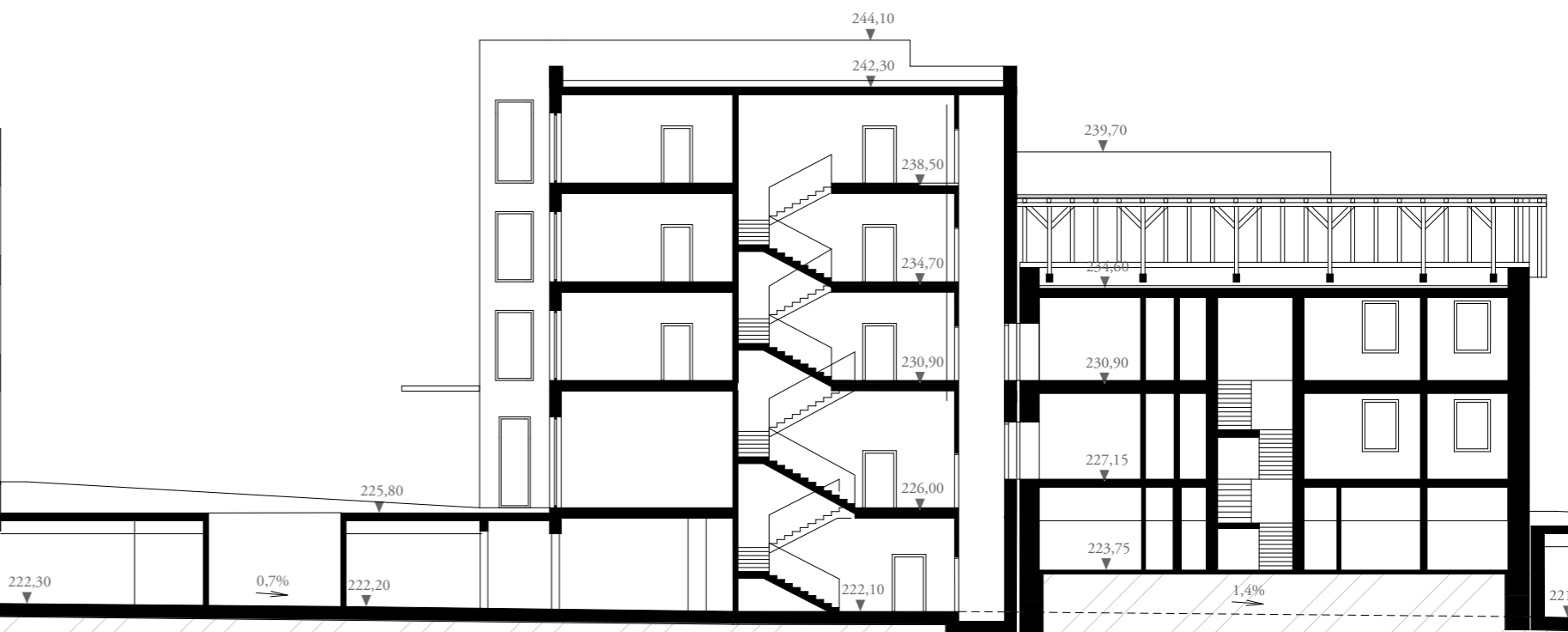
M 1:250



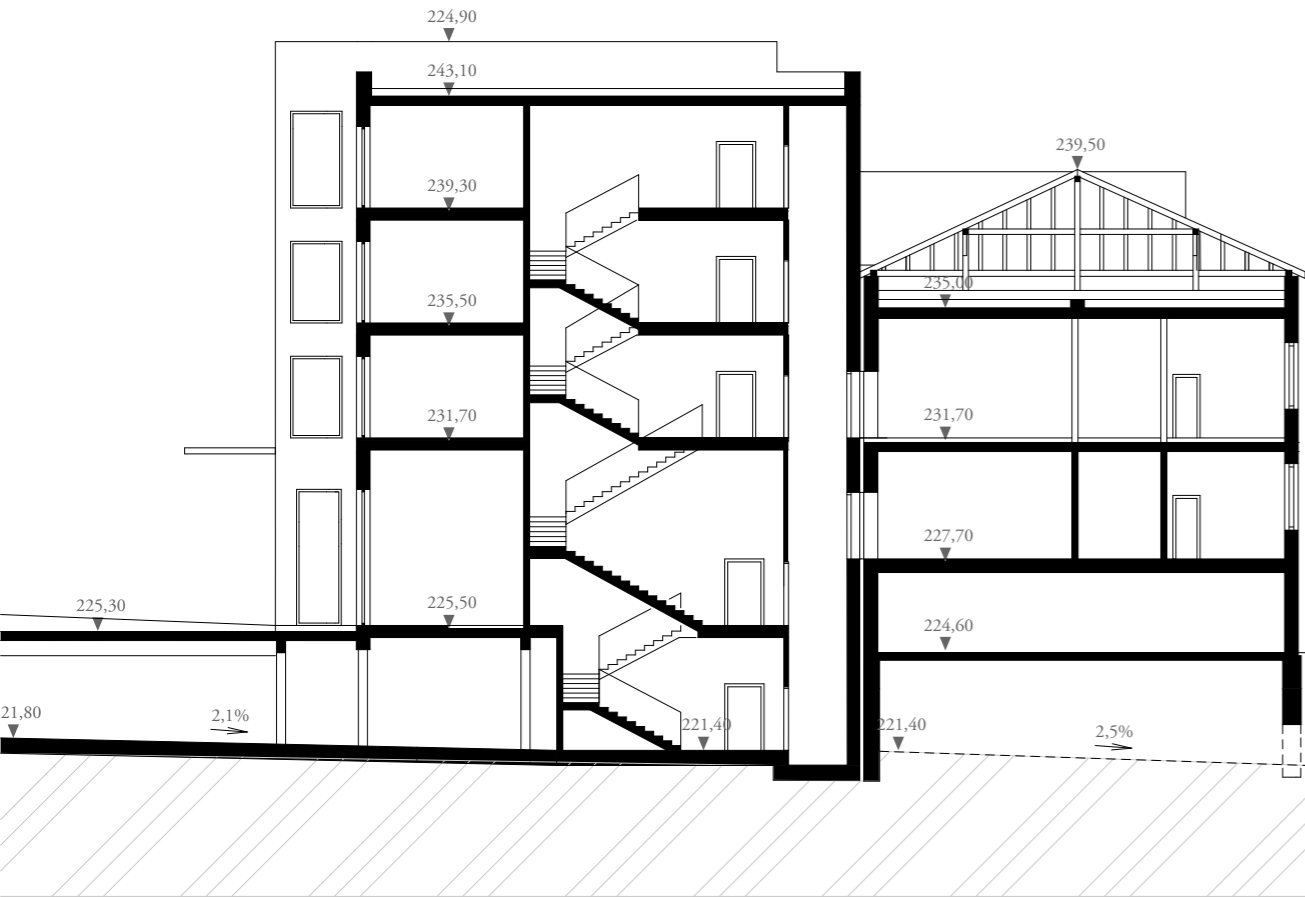
Podélný řez A-A

Drúza B

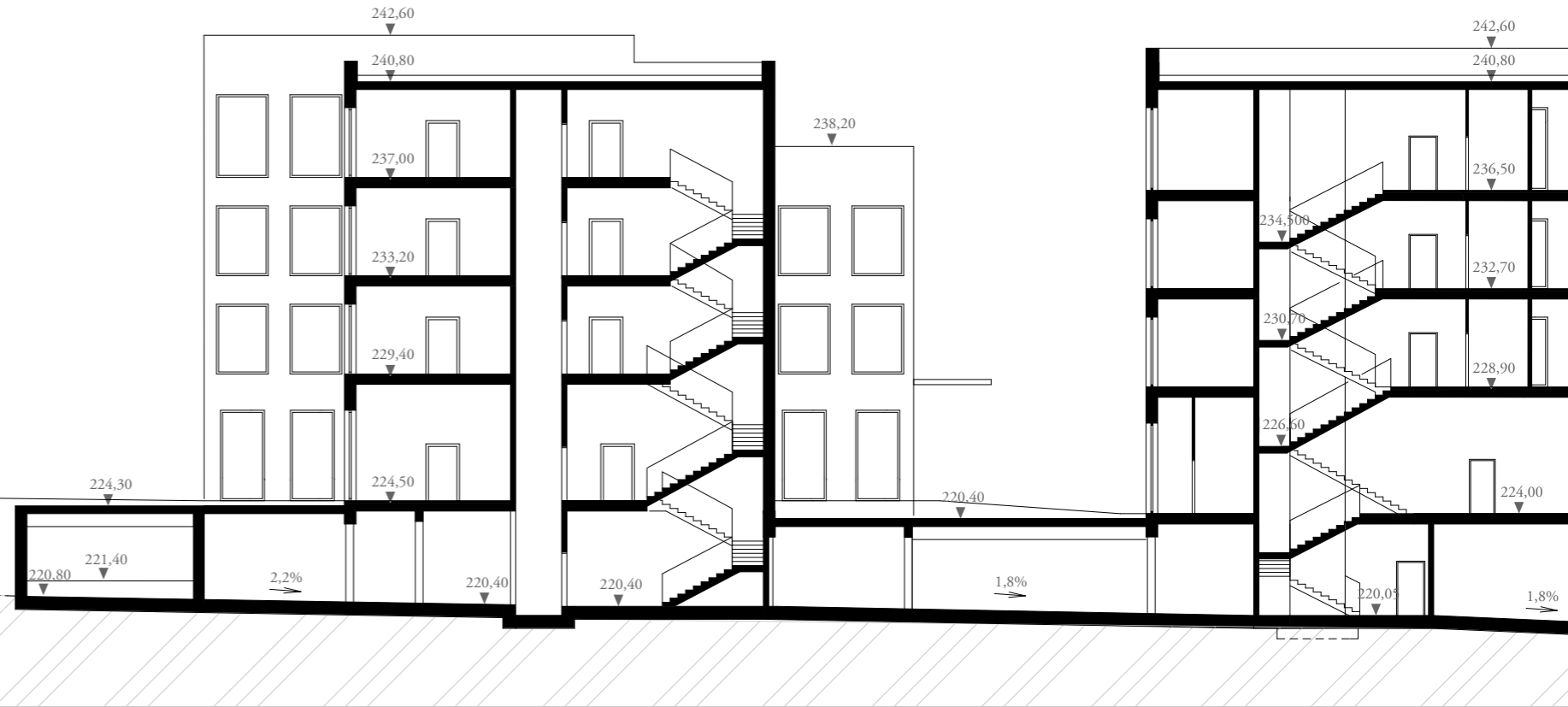
M 1:250



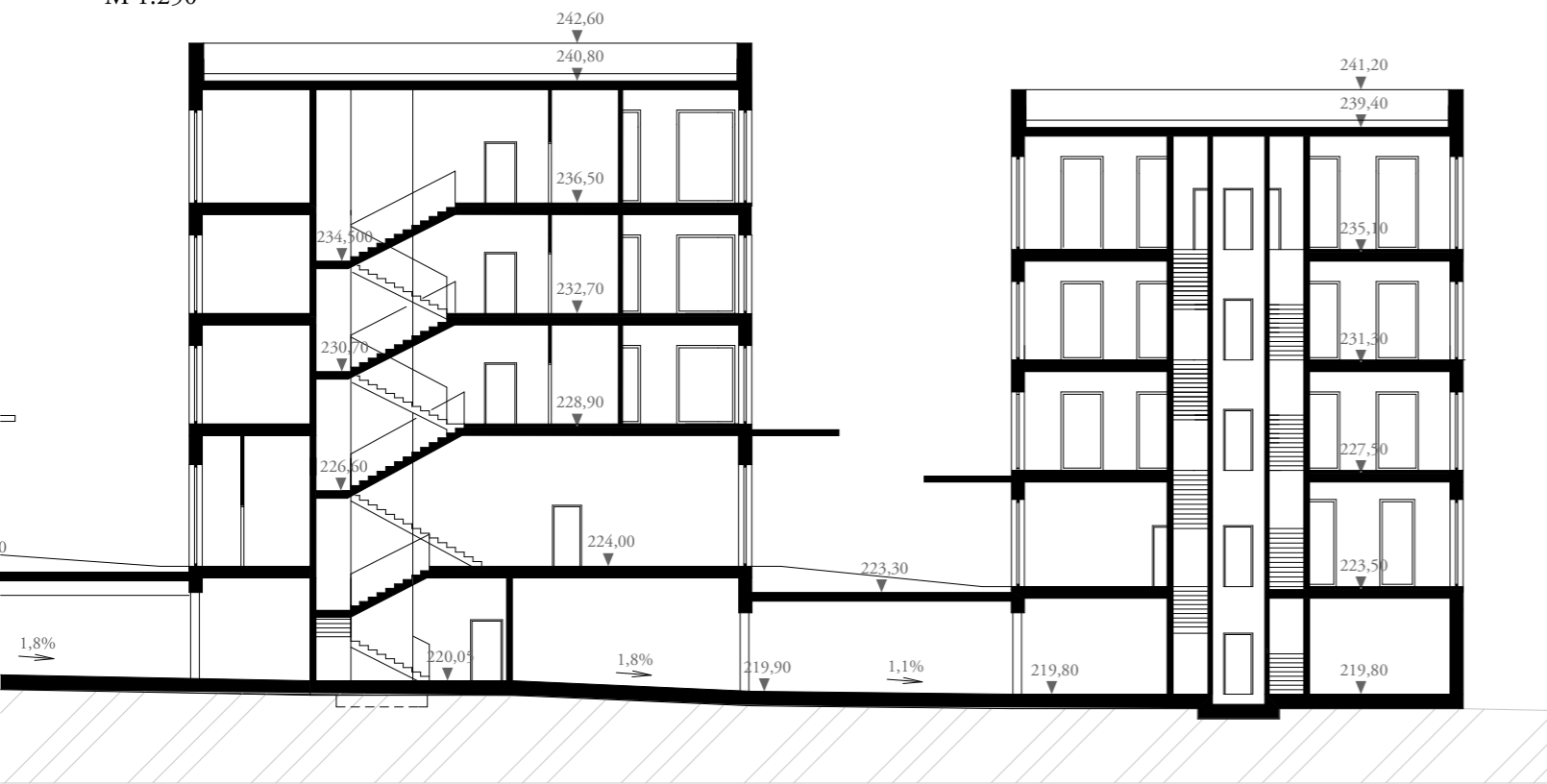
Podélný řez A-A
Drúza C
 M 1:250



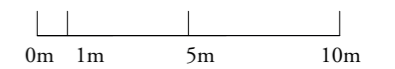
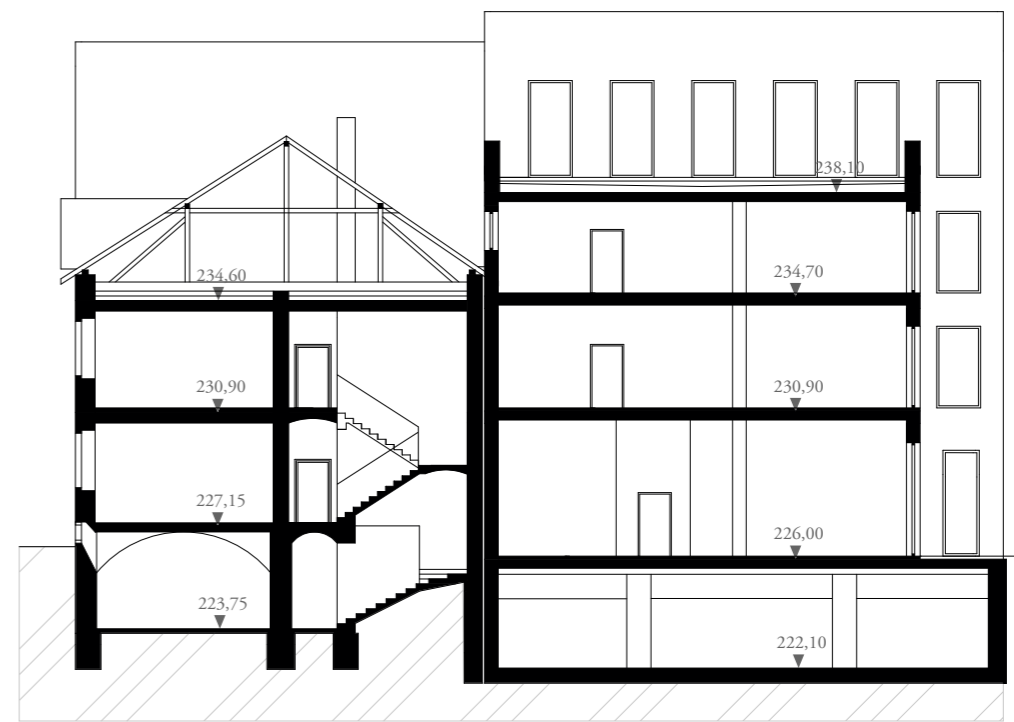
Podélný řez A-A
Drúza D
 M 1:250



Podélný řez A-A
Drúza E,F
 M 1:250



Příčný řez B-B
Drúza B
 M 1:250



Příčný řez C-C

Drúza E

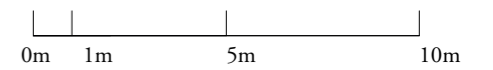
M 1:200



Příčný řez D-D

Drúza F

M 1:200















1. Urbanismus.

Pozemek se nachází u ulic Milady Horákové, U Vorlíků a Pelléova. Řešené území se sestává z několika parcel, které je nutné brát jako celek. Urbanisticky je pozemek spjat s lokalitou vil. Je zde snaha o vytvoření vyššího záměru ulice Milady Horákové, kdy se přechází (přejíždí) z jednoho prostředí do druhého. (viz. situace širších vztahů). Dopravně je pozemek zatížen stávající železniční tratí o níž se uvažuje, že se v brzké době provede její zakopání pod zem. Dopravní obslužnost je zajištěna z ulice Milady Horákové. (vjezd do garáží, viz architektonická situace). Na pozemku se nachází soubory staveb - drúzy, které reagují urbanisticky na lokalitu jemnými niancemi půdorysně i vertikálně. Svou hustotou tvoří v lokalitě nový prvek, ovšem zachovávají principy zástavby lokality - dům - prázdno. Tyto soubory staveb využívají efektivně hloubku pozemku. Hustotou zastavění vznikají hmoty, které nemají potřebu růst vertikálně. Celek drží urbanisticky uliční čáru.

2. Architektura.

Architekturu tvoří soubor staveb, který se skládá z jednotlivých celků. (A-F). Celky - drúzy jsou rozčleněny do jednotlivých hmot. První celek tvoří čtyři nové objekty (2x4.NP, 2x3.NP), druhý a třetí celek tvoří čtyři objekty (vždy v kombinaci 2x4.NP, 1x3.NP a stávající vila), čtvrtý celek tvoří tři hmoty (2x4NP, 1x3.NP) a pátý a šestý celek je tvořen dvěma hmotami (vždy v kombinaci 2x4.NP, a stávající vila). Prostory mezi hmotami jsou navrhnuty jako pochozí vydlážděné plochy z žulových odseků, které přecházejí k travnaté elipse se stromem. Tvar elipsy jsem zvolil z důvodu plochy které kolem sebe vytváří u parterů. Adekvátní plochy, například pro zahrádku obchodního parteru. Tyto elipsy jsou inverzního typu ve 4.NP, kde tvoří pochozí terasu obklopenou intenzivní zelení o tloušťce substrátu 200mm. Do těchto celků jsou zapojeny ponechané vily. Pouze vila čp. 185 je určena k demolici z důvodu nevyhovující plochy a prostorů pro kancelářské uspořádání. Také z důvodu neatraktivně orientované střešní konstrukce. Architektonicky jsem se snažil o členění drúz jemně barevnou omítkou stávajících vil, naopak nové objekty drží jeden materiál - lícové zdivo Klinker. Vstupy do administrativních objektů jsou orientovány z bočních stran z důvodu nevyhovující šířky přilehlého chodníku ulice Milady Horákové.

3. Dispozice.

Celky - drúzy jsou podsklepeny podzemními garážemi, které mají vjezd z ulice Milady Horákové, který navazuje na stávající křižovatku autobusové dopravy a stávající světelnou signalizaci. Podzemní garáže čítají 121 parkovacích stání z toho 5 invalidních. Vzhledem k PSP byla potřeba zajistit počet parkovacích stání (polovina z HPP, děleno 2 - koeficient lokality a z tohoto čísla dále 15-55%.) Garáže jsou dále doplněny o sklady a technické místnosti, každý objekt má vlastní technickou místnost. (A-F). Celková plocha garáží je 4453m². Garáže obsahují „květináče“ pro kořeny stromů. Garáže jsou provedeny ve sklonu. Přízemí je rozčleněno dle konceptu patchworku. Jsou zde obchodní plochy orientované pouze do ulice Milady Horákové a obchodní plochy orientované do zahrad. (Úvahově je počítáno s restauracemi, kantýnami nebo jídelnou v parteru u zahrad.) Drúzy se dají dispozičně dělit na jednotlivé domy, kde mohou fungovat malé kanceláře, které mají společné hygienické zázemí přístupné z chodby. Zároveň se dá propojit celé patro jedné drúzy pro jednoho majitele, nebo celou drúzu vlastní pouze jeden majitel. Dispozičně je zde snaha o vytvoření open-space prostorů, které jsou osvětleny z dvou světových stran. Díky jemným niancím v půdorysech se vytváří jakési „arkýře“ z jednotlivých rohů.

5. Stavebně konstrukční řešení.

Konstrukčně jsou nové objekty vytvořeny z železobetonové konstrukce. Z železobetonu jsou vytvořeny stropy, stěny a sloupy. Stropy jsou navrhuty v tl. 300mm. Obvodové stěny jsou v tl. konstrukce 250mm následuje tepelná izolace tl. 80mm, provětrávaná vzduchová mezera tl.40mm a obvodové lícové zdivo klinker tl. 115mm. Příčky jsou uvažovány v tl.100-150mm. Schodišťové prostory pak v tl.200mm, kdy jádro schodiště je zároveň ztužujícím prvkem. Staticky problematické místo v západní části pozemku je řešeno pomocí konzolové konstrukce, která je vytvořena v úrovni stropní konstrukce 1.PP. Tato „skrytá“ konzola je v severní hloubce pozemku založena na pilotách, které vytváří dvojnásobný moment a vyvažují tak konzolu. V nejširším místě je konzola dlouhá 5,8m v nejúžším pak 4,5m.

Konstrukční výšky jednotlivých objektů mají zpravidla 3,8m (viz řezy). Partery mají kv. 4,9, 6,2 nebo 4m. Severní čtyř podlažní hmoty mají kv. zvýšenou na 4,3m z důvodu větší diverzifikace prostorů. Stejně tak kv. severních hmot ve 3.NP je snížena na 3,4m z důvodu konstrukce intenzivní střechy. (světlá výška je tak na 3,1m. (Tyto prostory mají menší prostroty a úvahově zde není potřeba vytvářet velké vzduchotechnické jednotky, které by zbytečně zabíraly velký podhled). Tyto skoky v konstrukčních a světlych výškách vytváří různorodost kancelářských prostorů. Nechtěl jsem vytvářet uniformní výšku kancelářských prostor, která nemusí vyhovovat všem firmám.

Soubory objektů (drúzy) budou napojeny na rozvody vody, plynu a kanalizace novými přípojkami. Přípojky budou ukončeny v technických místnostech jednotlivých drúz.

6. Technické zařízení budov

Vodovod: Za vodoměrnou sestavou bude provedeno rozdělení vody na rozvod pitné vody a pořární vodovod. Hlavní stoupací potrubí studené vody, teplé vody a cirkulační vody bude vedeno instalačním jádrem a dále pak k jednotlivým zařizovacím předmětům v podhledech a v drážkách ve zdivu. Hydrantové potrubí bude vedeno v instalačním jádru z kterého budou provedeny v jednotlivých patrech odbočky k nástěnným hydrantovým systémům.

Vytápění: Zdrojem tepla bude plynová kotelna. Kotelna bude umístěna v technické místnosti jednotlivých drúz. Hlavní ležaté rozvody topení budou vedeny v konstrukci podhledu 1.NP. Jako otopné plochy budou tvořeny deskové radiátory.

Kanalizace: Hlavní odpadní potrubí splaškové kanalizace bude vedeno v instalačním jádru. Větrací potrubí bude vyvedeno nad střechu, připojovací potrubí od jednolivých zařizovacích předmětů bude vedeno v drážkách, popřípadě v podhledu. Ležaté svodné potrubí bude napojeno na novou přípojku splaškové kanalizace. Dešťové vody budou z jednolivých objektů drúz svedeny vnitřním odpadním potrubím do prostoru garáže. Odpadní vody z parkovacích stání budou svedeny do záhytné jímky a dle potřeby budou přečerpávány a likvidovány odbornou firmou.

Vzduchotechnika: Centrální vzduchotechnická jednotka bude umístě v technické místnosti. Hlavní VZT rozvod bude veden v instalačním jádru. Rozvody v jednotlivých patrech budou vedeny v podhledu.

Legenda ploch celkově	
popis	plocha m ²
administrativa A celkem	1795
obchodní plochy A celkem	644
ostatní plochy A celkem	897
administrativa B celkem	2026
obchodní plochy B celkem	511
ostatní plochy B celkem	657
administrativa C celkem	1810
obchodní plochy C celkem	439
ostatní plochy C celkem	558
administrativa D celkem	1327
obchodní plochy D celkem	442
ostatní plochy D celkem	487
administrativa E celkem	1241
obchodní plochy E celkem	119
ostatní plochy E celkem	264
administrativa F celkem	1054
obchodní plochy F celkem	161
ostatní plochy F celkem	221

administrativa celkem 9 253 m²

obchodní plochy celkem 2 316 m²

ostatní plochy celkem 2 829 m²

garáže celkem 4453 m²

18 851 m²

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Bc. Martin Klanica

datum narození: 11.10.1991

akademický rok / semestr: 2016/2017 / Letní semestr

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15129 Ústav navrhování III

vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA

téma diplomové práce:

Obchodně administrativní centrum Letná

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Zadáním diplomové práce je obchodně administrativní centrum, s možností umístit i bydlení. Pozemek je vymezen železniční tratí a ulicí Milady Horákové od křižovatky Špejchar k výjezdu z tunelu Blanka. Území představuje předěl mezi klidnou vilovou čtvrtí za tratí na severu a dopravně zatíženou komunikací na jihu, částečně s výhledem na letenskou pláň. Na úvaze je ponecháno zapojení nebo odstranění solitérních činžovních vil na pozemku stojících.

2/ Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Stavební program bude specifikován v průběhu vývoje projektu.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování

Výkres 4xA1 na výšku nebo 1188x1680 mm na výšku.

Portfolio A4.

Architektonická situace

M 1:500-1:2000

Půdorysy – suterén, přízemí, typické podlaží

M 1:100-1:500 (podle charakteru navrženého řešení)

Pohledy, řezy

M 1:100-1:500

Perspektiva

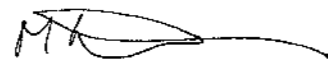
4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

Model

M 1:100-1:500 (podle charakteru navrženého řešení)

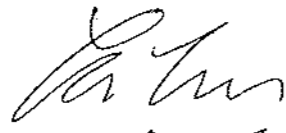
Datum a podpis studenta

2.3.2017



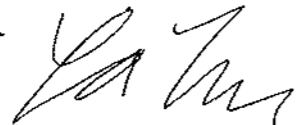
Datum a podpis vedoucího DP

2.3.2017



Datum a podpis děkana FA ČVUT

2.3.2017



registrováno studijním oddělením dne

2.3.2017

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY**

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Martin Klanica

AR 2016/2017, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

(ČI) Obchodně administrativní centrum Letná

(AJ) Business Administration Center Letná

JAZYK PRÁCE:

Vedoucí práce:

Prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA

Ústav: 15129, Ústav navrhování III

Oponent práce:

Klíčová slova
(česká):

drúzy, administrativa, vily, soubor staveb

Anotace
(česká):

Práce se zaměřuje na návrh administrativních objektů s obchodním patrem na území stávajících solitérních vil v Letné. Návrh zahrnuje šest souborů staveb – drúzy, včetně ponechání čtyř vil a jedné demolice objektu čp. 185.

Anotace (anglická):

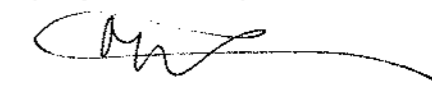
The thesis focuses on the design of administrative buildings with a commercial floor on the territory of existing solitary villas in Letná. The proposal includes six sets of buildings – drúzy, leaving four villas and one demolition of object čp. 185.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 24.5.2017

podpis autora-diplomanta



Podpis vedoucího DP: Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, Ústav navrhování III, 15129, Ústav navrhování III

ZDROJE

Informace

- 1) The Kind of Architect, Min Tesch, Markus Heidingsfelder, /Dokumentární film/ 2008, USA. (cit. 20.4. 2017), dostupné z <https://www.youtube.com/watch?v=yaVbc3XQOQk>
- 2) Dior and I, Frédéric Tcheng, /Dokumentární film/ 2015, Rusko. (cit. 20.4. 2017), dostupné z vlastního zdroje
- 2) Rem Koolhaas Texty, esej: Velikost, aneb problém velikého /Kniha/ 2014, Praha, editorka Jana Tichá. (cit. 10.5. 2017), str.20

Obrazy

obr. č.1) Fotografie. (cit. 15.3. 2017), dostupné od Ing. arch. Matyáš Sedlák.

obr. č.2) Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2010 - 2013. Mapa on-line (online). (cit. 15.4. 2017), dostupné z <http://www.geoportalpraha.cz/mapy-online>

obr. č.3) Historické plány. (cit. 15.3. 2017), dostupné od Ing. arch. Matyáš Sedlák.

obr. č.4) Ruby Sterling, BC (3440) /malba/ (cit. 18.5. 2017), dostupné z <http://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2014/contemporary-art-day-auction-114021/lot.319.html>

obr. č.5-10) Fotografie (cit. 30.1.1017), dostupné z <http://oma.eu/projects/holland-green>

<https://www.dezeen.com>

<http://afasiaarchzine.com>

<http://www.archiweb.cz>

<http://www.gigon-guyer.ch/en/home>

Ostatní obrázková dokumentace pochází z vlastního zdroje

PODĚKOVÁNÍ

Závěrem práce bych rád poděkoval svým nejbližším za podporu během celého studia. Zejména prof. Ladislavu Lábusovi, Akad. architektovi Michalu Šrámkovi a architektce Radce Kurčíkové za podnětné připomínky a vedení této diplomové práce.