

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Materiálové vlastnosti hliníkových odlitků v tlaku
Jméno autora:	Michaela Krátká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojního Inženýrství
Oponent práce:	Kornel Maráz
Pracoviště oponenta práce:	MANN+HUMMEL Service v.o.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání vyžaduje komplexní vypracování práce, tj. skládá se jak z teoretické části tak i laboratorních měření a následní pojednání o výsledcích měření.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo splněno v plné míře.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup vypracování práce byl zvolen správně.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce je velmi dobrá a přínosná pro praxi. Velmi dobré zhodnocení výsledků a vypracovaný závěr práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň teoretické části je vynikající. Praktická část, diskuse a závěr má nižší jazykovou odbornou úroveň, kde nejsou některé technické pojmy použity správně. Nicméně na výsledku a chápání práce to nic nemění.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje literatury byli odborně a tematicky zvoleny správně, nicméně chybí odkaz na zvolenou normu použitou při přípravě vzorků a provádění tahový a tlakový zkoušky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Práce má vysoký praktický přínos jako vstupní data pro simulaci zatížení odlitků metodou konečných prvků.

Dle jaké normy byly připraveny vzorky a dle jaký normy byl navržen průběh tlakový zkoušky?

Z jakým míst ze zkoumaného odlitku byli odebrány vzorky? Proč byly zvoleny právě tyto místa?

Datum: 6.9.2017

Podpis:

