

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika šikany v nejvyšších ročnících základní školy se sportovním zaměřením
Jméno autora:	Hrubý Štěpán
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Náročnost je dána i charakterem práce. Autor řeší problematiku nejen teoreticky, ale i na základě empirického šetření, které samostatně provedl s oporou o dotazník vlastní výroby. Náročnost spočívá i v tom, že existují různé druhy šikany, které nemusí být zastoupeny ve všech sociálních skupinách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Cíl práce uvedený v úvodu byl splněn. Autor analyzoval problematiku šikany na základě dostupné odborné literatury a realizovaných výzkumů a provedl vlastní empirické šetření, kterým zjistil stav sledované problematiky mezi žáky ve sportovních třídách a ve třídách běžného typu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zvolený základní přístup k řešení problematiky je teoreticky i metodologicky správný. Větší pozornost mohla být věnována šikaně jako společenskému problému a různým druhům šikany, protože sociální skupiny mládeže mohou vykazovat odlišné příklony k jednotlivým typům šikany. V práci mohlo být více pracováno s výsledky dosavadních empirických výzkumů šikany.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Celková úroveň práce je dobrá. Rezerva je v analýze teoretických přístupů k problematice šikany. Závěr teoretické části práce je tím značně ochuzen. Stejně tak v celkovém závěru práce jsou zmiňovány pouze výsledky empirického šetření, ale práci je třeba chápat jako celek tj. v jednotě teoretické a empirické složky. Empirické šetření je provedeno uspokojivě. Závěr mohl mít větší výpovědní hodnotu, zůstává na úrovni stručného popisu výsledků, jak se s nimi setkáváme v oddíle empirické sondy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Celková jazyková úroveň textu je velmi dobrá až na malé výjimky např. v abstraktu není možné použít čas budoucí, protože abstrakt vzniká až do vytvoření práce jako celku. Po formální stránce oponent nemá výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. S odbornou literaturou je pracováno na úrovni seminárních prací. Schází větší analytičnost. Nedostatek se pojí s počtem užitých prací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Předložená závěrečná práce svědčí o tom, že autor si osvojil, byť v omezené míře základy vědecko- výzkumné akribie v pedagogických vědách a proto oponent navrhuje předloženou práci přijmout jako bakalářskou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Navrhují, aby při obhajobě student uvedl další zdroje odborné literatury k danému tématu práce uvbedl empirická šetření se kterými se seznámil. Dále doporučuji, aby se student věnoval různým druhům šikany a pokusil se ukázat jaký typ šikany odpovídá jednotlivým typům prostředí a sociálním skupinám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.9.2017

Podpis: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.