

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh a pevnostní kontrola kolové skupiny vozu Formula Student
Jméno autora:	Jiří Sommer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Ing. Michal Vašíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	U12120

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce kombinuje konstrukční a výpočetní úkoly s tím, že všechny konečné návrhy bylo nutné vyrobit.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela splněno. Předložená diplomová práce detailně popisuje kroky, které byly provedeny včetně jejich odůvodnění. Hlavními výstupy práce jsou kompletní CAD dokumentace a výpočetní modely, které mohou soutěžnímu týmu sloužit nejen jako zdroj vhodných konstrukčních řešení, ale také jako metodické příručky pro koncepční rozhodování, konstrukci i analýzu pomocí MKP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně využíval konzultací, na které docházel připraven. Všechny úkoly řešil samostatně a konzultací využíval k reportování stavu prací a případným diskusím nad způsoby modelování pomocí MKP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Všechny provedené úkoly jsou na velmi vysoké úrovni, což bylo mimo jiné prokázáno úspěšným provozem studentových návrhů ve dvou generacích vozů týmu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, vhodně členěná a doplněná ilustracemi a schématy. Stylistická a gramatická úroveň je výborná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil řadu vhodně zvolených informačních zdrojů. Citace jsou formálně v souladu s normou, pouze se od položky č. 21 změnil styl písma.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na Obr. 32 je zobrazeno rozložení napětí na náboji kola způsobené předpětím ložisek – jakým způsobem byla tato ložiska modelována? Bude mít poddajnost ložisek vliv na hodnotu předpětí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.9.2017

Podpis: