

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REVENUE MANAGEMENT V OSOBNÍ LETECKÉ DOPRAVĚ
Jméno autora:	Iva Zderadičková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617 – Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Václav Honek
Pracoviště oponenta práce:	Garmedis a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Studentka zvolila téma práce náročné získání konkrétních výkonových parametrů letecké společnosti.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Vložte komentář.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
---	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	Zvolte položku.
Využití odborné literatury je, co do rozsahu v pořádku, odpovídá typu práce a zvolenému tématu. Výhrada k neuvádění citací.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Revenue management u leteckých společností je velmi komplikovaná oblast, které se dotýká celého spektra obchodních a prodejních aktivit dopravce. Studentka dobře popsala aktivity RM, jejich význam, popsala rozdíly u klasických a LC dopravců, shrnula dosavadní vývoj. Kladně hodnotím, že zaznamenala funkční změny v RM, aplikaci inkrementálních výnosů, dynamických balíčků apod.

V oblasti praktické, jsou s využitím dat poskytnutých dopravcem, hodnoceny závislosti mezi RM a cenotvorbou a efekty RM ve sledovaném časovém spektru. Závěry jsou v celku validní. Studentka si práci zkomplikovala tím, že si pro praktický popis RM vybrala trať, kde působil codeshareový partner (KLM), který řadou silných a často skrytých nástrojů RM ovlivňoval prodeje a výnosy ve svůj prospěch. Předpokládám, že o těchto nástrojích (silná aplikace point of sale prodeje, pravidel marriage segments s podporou dálkové přepravy, zvýhodňováním svých operovaných letů i bez ohledu elapsed time apod.) nemohla studentka vědět. Tyto nástroje ovlivnily poptávku a rovněž na jejich základě došlo ke změnách v letových řadech ČSA, které byly vynuceny zásahem KLM. Budu-li tyto interní zásahy ignorovat, pak popisované a hodnocené závěry jsou správné.

Poznámku mám k uvedeným letovým řádům PRG-AMS-PRG, kde je uvedeno, že let OK616 létal v 05.00LT. Jedná se patrně o údaj UTC.

Odborná úroveň odpovídá typu BP, studentka se v problematice dobře zorientovala. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 8.9.2017

Podpis:

