

TÉMA PRÁCE: Rekonstrukce žst. Semily

STUDENT: Aleš Novotný

Bakalářská práce řeší rekonstrukci železniční stanice Semily v koordinaci s výhledovým investičním záměrem města.

V první polovině práce je uveden obecný popis oblasti a města včetně historických souvislostí, dále je zhodnocena a analyzována infrastruktura v území, následuje také analýza širších přepravních vztahů, popis stávajícího stavu železniční stanice, včetně zhodnocení stávající a výhledové dopravní technologie.

Samotná rekonstrukce stanice je navržena celkem v sedmi variantách, které se liší úpravami kolejíšť, přístupem na nástupiště a situováním nástupišť.

Varianty jsou navrženy na základě požadavků objednavatele regionální dopravy, nákladního dopravce a zástupců města. Správně jsou určeny vstupní podmínky pro návrh železniční stanice, tedy počet nástupních hran, délka nástupišť a počty staničních kolejí. Pro jednotlivé varianty jsou zpracována dopravní schémata a pro 3 vybrané varianty také zjednodušené situace stanice.

PŘIPOMÍNKY:

- V některých variantách není nutné uvažovat s rekonstrukcí koleje č. 2 a 4 pouze kvůli dosažení osové vzdálenosti 5,0 m (platí pro novostavby).
- V dopravních schématech chybí zakres hlavních návěstidel a volné skládky u nově přemístěné manipulační koleje.

DOTAZY:

- Z jakého důvodu bylo voleno pouze napojení manipulační koleje z lichého směru? Bylo by možné napojit VNVK od Železného Brodu? Způsobilo by toto řešení nějaké provozní komplikace?
- Proč nebyla zpracována varianta konfigurace kolejíšť v koordinaci s umístěním autobusového terminálu dle městem zpracované studie (nikoli v přednádražním prostoru)? Ze studie vyplývá, že počet přestupujících mezi železniční a autobusovou dopravou je pouze 1,4 % z celkového počtu cestujících využívajících autobusový terminál. Je tedy vhodné odsunout autobusový terminál od nejvýznamnějších zdrojů poptávky po přepravě a přemístit ho do přednádražního prostoru?
- Bylo by možné umístit autobusový terminál do prostoru stávajících skladovacích areálů a nakládací rampy?
- Domnívám se, že v případě žst. Semily je řešení s mimoúrovňovým přístupem na nástupiště vhodnější než centrálním úrovňovým přechodem, především s ohledem na konfiguraci okolního terénu, zachování pěších vazeb v území a výhledové potřeby pouze jedné nástupní hrany. Při dodržení přestupu hrana – hrana by pak veškeré vlakové cesty vedly přes centrální přechod a vlaky by vjížděly do stanice vždy sníženou rychlostí. Zřízení centrálního přechodu by pravděpodobně znamenalo nové staniční zabezpečovací zařízení a výrazné zásahy do DOZ.

ZHODNOCENÍ:

Bakalářská práce splňuje zadání, je zpracována přehledně, textové části na sebe logicky navazují a grafické části jsou velmi kvalitně zpracovány. Velmi kladně hodnotím projednání navržených úprav se zástupci města, objednatelem regionální dopravy a nákladním dopravcem.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím:

B – (velmi dobře)



Ing. Jiří Záruba