

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání silniční a železniční nákladní dopravy pro přepravu sypkých hmot
Jméno autora:	Kateřina Mašková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 617 Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Vladimír Fišer
Pracoviště oponenta práce:	BOHEMIAKOMBI, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zatímco zadání práce v jeho prvních čtyřech bodech mohu hodnotit jako lehčí až průměrně náročné, poslední bod zadání považuji naopak za mimořádně náročné zadání. Důvodem je vysoká obtížnost přístupu ke vstupním údajům, které jsou pro ekonomické porovnání dopravních oborů silnice a železnice nezbytně nutné, což zvláště platí v případě mezinárodních přeprav.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená závěrečná práce všechny body zadání splnila	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Sypké hmoty se po železnici přepravují také klasickým konvenčním způsobem mezi železničními vlečkami bez zapojení silniční dopravy. Touto variantou se práce nezabývá. Svoji pozornost zaměřila jen na segment kombinované dopravy a její porovnání se silniční dopravou. Přesto zvolený postup považuji za správný, neboť vleček ubývá a nemají je k dispozici všichni přepravci.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Celkově příznivý dojem zbytečně ruší některé nepřesnosti v odborné terminologii týkající se například rozdílů mezi doprovázenou a nedoprovázenou formou kombinované dopravy v části 3.1 nebo vysvětlení termínu horizontální překládky v části 3.2. atd.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Jazyková úroveň práce a struktura textu je velmi dobrá – nemám zásadních připomínek	
Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
Při posuzování nákladovosti silniční a železniční přepravy se práce opírá o informace získané z praxe významného silničního dopravce zabývajícího se mezinárodní přepravou. Informace z tohoto zdroje jsou plně relevantní a odpovídají skutečnosti. Zdrojem informací o železniční přepravě je naopak konkrétně uváděný železniční dopravce Lovochemie a.s., jehož informace například o cenách lokomotiv a ročním proběhu lokomotiv a vozů zdaleka neodpovídají skutečnosti. To je pak příčinou podcenění nákladových položek železniční dopravy jako například položek odpisů,	

mzdových nákladů, *apod.*, a v konečném důsledku neobjektivní stanovení kritéria výhodnosti, když tvrdí, že silniční doprava a kombinovaná doprava má stejné náklady už při počtu 10 přepravených jednotek.

Další komentáře a hodnocení:

Kilometrickou sazbu na mzdu strojvedoucího autorka práce stanovuje v části 5.5.5 jako podíl ročních mzdových nákladů na jednoho strojvedoucího vydělený ročním proběhem lokomotivy. Takový úsudek by byl správný jen za předpokladu, že každý strojvedoucí má přidělenou jednu konkrétní lokomotivu a tato lokomotiva mimo jeho pracovní dobu nejezdí. Navíc uváděná výše mzdy strojvedoucího zcela určitě není adekvátní mzdě strojvedoucích na převážně zahraničních trasách do Rotterdamu, Rostocku či Gdaňsku. V důsledku takovýchto nepřesností vychází přeprava po železnici nákladově zdánlivě mnohem výhodněji, než tomu ve skutečnosti je.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Pokládám za správné a důležité zdůraznit skutečnost, že železniční dopravci z konkurenčních důvodů nejsou zpravidla ochotni dávat veřejně k dispozici informace o jednotlivých nákladových položkách důležitých pro kalkulaci cen. Z toho důvodu je důležité práci pozitivně hodnotit především z hlediska použitých metod a postupů, které byly v práci použity a byly použity správně.

Doporučuji položit autorce práce otázku, z jakého důvodu se při porovnávání silniční a železniční nákladní přepravy sypkých hmot nevěnovala také variantě přímé přepravy po železnici, například z vlečky na vlečku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.9.2017

Podpis: