

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Role ropy a zemního plynu v Ruské ekonomice
Jméno autora:	Petr Jech
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Vít Pošta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza vlivu ropy a zemního plynu na celkový ekonomický vývoj dané ekonomiky je relativně náročnější téma na zpracování.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce uvádí celou řadu zajímavostí a relevantních údajů o klíčových společnostech z oblasti těžby ropy a zemního plynu v ruské ekonomice. Pokud jde o ekonomickou analýzu, ta je velmi povrchní a závěry jsou velmi diskutabilní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla samostatná, student se konzultací nedožadoval, což může stát za většinou slabých stránek práce.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je nízká v těch částech, které směřují k ekonomické analýze v pravém slova smyslu. Autor běžně nerozlišuje, zda mluví o reálných či nominálních veličinách, viz hned první graf a komentář k němu na str. 3 a 4. Autor často uvádí některá tvrzení, ale bez řádné argumentace. Například tvrdí, že vysoké ceny ropy byly jednou z příčin Velké recese, která započala v roce 2007. To je poměrně sporné tvrzení. Nemohly být rostoucí ceny pouze průvodním jevem? U grafu 2 autor uvádí, že se jedná o predikci, v grafu však žádná není. Autor se běžně dopouští velké chyby, kdy pozorovaný vývoj v grafu interpretuje jako kauzalitu (s cílem podpořit nějakou domněnku).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je v pořádku, hodnocení snižují pouze za některé nepřesnosti v ekonomických termínech.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracuje se širokým spektrem zdrojů, avšak, jak uvádím výše, zvolené téma je poměrně komplexní, takže například v úvahách v souvislosti s Velkou recesí, by autor musel načíst mnohem více zdrojů, aby byl schopen relevantní analýzy. Takový objem zdrojů by však přesahoval běžné požadavky kladené na diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak uvádím výše, práce poskytuje relevantní popisné informace o ruské ekonomice a především o jejím ropném trhu. Skutečná ekonomická analýza však vykazuje slabou argumentaci, opírá se o čtení dat z grafů a z nich dovozených představách o kauzalitách mezi vybranými ekonomickými veličinami. Takový přístup k ekonomické analýze nemůže přinést uspokojivé výsledky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledky ekonomické analýzy nejsou podpořeny relevantní argumentací. Popisná část práce, což je její většina, prezentuje řadu relevantních informací. Cíl práce je však splněn s velkou výhradou, neboť odpověď na otázku role ropy a zemního plynu v ruské ekonomice vyžaduje seriózní ekonomickou analýzu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 11.9.2017

Podpis: